

تحریر اہل سنت کا ترجمان (ہمارے سر) نظام خلافت ایشیہ کا داعی

روزِ گرامی
قامہ اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب مدظلہ
بانی و امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان



خدا مہلست کی دعاء

از حضرت مولینا قاضی مظہر حسین صاحب ابائی تحریک امت اہل سنت پاکستان

۲ محرم ۱۳۹۲ھ ————— ۶ فروری ۱۹۷۱ء



<p>خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے تیرے قرآن کی عظمت پھر سینوں کو گرمائیں وہ منوائیں نبی کے چار یاروں کی صداقت کو صحابہ اور اہل بیت سب کی شان سمجھائیں حسن کی حسین کی پیروی بھی کر عطا ہم کو صحابہ نے کیا تھا پرچم اسلام کو بالا نیری نصرت پھر ہم پرچم اسلام لہرائیں تیرے کُن کے اشلے سے ہو پاکستان کو حاصل ہو آئینی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے تیری توفیق سے ہم اہل سنت رہیں خدام نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر نادان</p>	<p>خلوص صبر و صفت اور دیں کی حکمرانی دے رسول اللہ کی سنت کا ہر نور پھیلائیں ابو بکر و عمر و عثمان و حیدر کی خلافت کو وہ ازواج نبوی پاک کی ہر شان منوائیں تو اپنے اولیاء کی بھی محبت دے خدا ہم کو انہوں نے کر دیا تھا روم و ایران کو تہ و بالا کسی میدان میں بھی دشمنوں سے ہم نہ گھبرائیں عروج و فتح و شوکت اور دیں کا غلبہ کامل مثادیں ہم تیری نصرت انگریزی نبوت کو رسول پاک کی عظمت بحت درالاعات کی تیری راہ میں ہر اک سنی مسلمان قہم ہو جائے ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت رہیں قائم تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری فضل</p>
---	---

الحمد للہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور آئین پاکستان میں قادیانی اور لاہوری

مرزائیوں کے دونوں گروہوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔

خلافت راشدہ حق چارپایہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



نظام خلافت راشدہ زندہ باد



تحریک خدام اہلسنت و الجماعۃ پاکستان کا ترجمان
نظام خلافت راشدہ کا داعی

حق چارپایہ

زیر سرپرستی
قائد اہلسنت وکیل صحابہ منظر شریعتیہ و طریقت خضر مولانا قاضی منظر حسین صاحب منظر
بانی و امیر تحریک خدام اہلسنت پاکستان، چکوال فون نمبر ۲۳۳۲
مدیر مسئول
حکیم حافظ محمد طیب

جلد: ۲ شماره: ۱۰: ————— شوال ۱۴۱۰ھ مئی ۱۹۹۰ء سالانہ چھدہ - ۴۰ روپے فی شماره - ۷ روپے

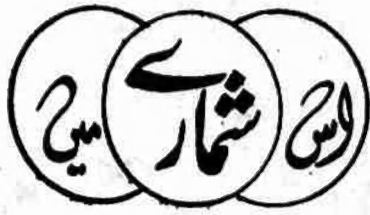
۲۲۰ روپے

ریاستہائے متحدہ امریکہ
ہانگ کانگ، نائیجیریا، آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، برطانیہ جنوبی افریقہ
دیسٹ انڈیز، برما، انڈیا، بنگلہ دیش، تھائی لینڈ - ۱۸۰ روپے
سعودی عرب، امارات، مسقط، بحرین، عراق، ایران، مصر، کویت - ۱۵۰ روپے

سالانہ بدلہ شرکاء برائے
مالک بذریعہ بانی جواز ہر سال

رابطہ دفتر ماہنامہ حق چارپایہ لاہور، مدینہ بازار، ذیل در روڈ اچھرہ لاہور فون نمبر ۱۴۶۱۰۰

ماہنامہ حق چارپایہ، مطبع فضل شریف پرنٹرز، مقام اشادہ، دفتر ماہنامہ حق چارپایہ لاہور، مدینہ بازار، ذیل در روڈ اچھرہ لاہور



۳	حضرت قائد اہل سنت مدظلہ	اصحاب بدر اور قرآن
۴۳	مولانا حافظ محمد اقبال رنگونی	حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ
۵۲	بے تحسین رجپوری	اور — مانعین زکوٰۃ
۵۴	مولانا محمد یوسف لدھیانوی	محمد خ سلاق جہاں
	ڈاکٹر امجد سقر	کیا پاکستان میں
۶۰	حضرت شاہ نعیم حسینی	رشدیوں کی حکومت ہے؟
		مسلمانوں کے لیے لمحہ فکریہ!
		ماہنامہ حق چار یا رہ
		پڑھنے والے نکھتے ہیں
		حق کا بول بالا ہونے والا ہے

واضح ہو کہ اس دائرے میں ○ سرخ نشان اس بات کی علامت ہے کہ اس شمارہ پر آپ کا سالانہ چندہ ختم ہو گیا ہے۔ لہذا اول فرصت میں سالانہ چندہ مبلغ -/۶۰ روپے ارسال فرمائیے۔

اصحاب بدر اور قرآن

ماہنامہ حق چارپارہ (شوال ۱۴۰۹ھ مطابق مئی ۱۹۸۹ء) میں بعنوان "رمضان - بدر اور اصحاب بدر" ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں بعض مباحث تشنہ رہ گئے تھے جن کی تکمیل کے لیے "اصحاب بدر اور قرآن" کے عنوان کے تحت یہ دوسری قسط شائع ہو رہی ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ انسانوں کی باہمی جنگ و قتال کوئی اچھی چیز نہیں بلکہ قبیح اور مذموم فعل ہے اور جب خالق کائنات نے ملائکہ کے سامنے ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً ط (سورۃ بقرہ آیت ۳۰) ضرور میں بناؤں گا زمین میں ایک نائب (ترجمہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ) تو انہوں نے بارگاہِ صمدیت میں یہ عرض کیا تھا۔ اَتَجْعَلُ فِیْہَا مِنْ یُّفْسِدُ فِیْہَا وَیُسْفِلُ الدِّمَآءُ وَیُغْنِیْ نَسِیْجَ بَعْدَلٍ وَنَقْدَسَ لِّلْکَ ط (کیا آپ پیدا کریں گے زمین میں ایسے لوگوں کو جو فساد کریں گے اور خوزیریاں کریں گے اور ہم برابر تبیح کہتے رہتے ہیں بھدا اللہ اور تقدس کرتے رہتے ہیں آپ کی) ترجمہ حضرت تھانویؒ) تو ان کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ میں جانتا ہوں اس بات کو جس کو تم نہیں جانتے۔ فرشتوں نے انسان کی جسمانی ساخت کی بنا پر اپنا شبیہ ظاہر کیا تھا کہ انسانی جسم کی ترکیب کے اربعہ عناصر (مٹی - ہوا - پانی اور آگ) میں آگ کا بھی عنصر ہوگا تو آگ کے اثر سے وہ غضب ناک ہو کر باہمی جنگ و قتال کریں گے لیکن انسانی روح کے کمالات پر ان کی نظر نہ تھی کہ باوجود عنصر آتش کے روحانی اثرات سے ان کی بعض جنگیں عباد بن جائیں گی۔ چنانچہ فی سبیل اللہ جنگ و قتال موجب فساد نہیں بلکہ فزلی فساد ہے یعنی اللہ کی اُ میں اس کے حکم سے جنگ و قتال کرنا انسانوں کے باہمی فساد و بگاڑ کو پھیلانے والا نہیں بلکہ مٹانے والا ہے۔ اس لیے اسلامی جہاد ایک اعلیٰ ترین عبادت ہے جس کا رب اظہار نے اپنے

مومن بندوں کو حکم دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً** (ترجمہ) اے ایمان والو! ان کفار سے لڑو جو تمہارے آس پاس رہتے ہیں اور ان کو تمہارے اندر سختی پانا چاہیے۔ (سورۃ التوبہ آیت ۱۲۳-۱۲۴ رکوع ۱۶)

② **وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ** (ترجمہ) سورۃ التوبہ رکوع ۵ آیت ۳۶ اور ان مشرکین سے سب سے لڑنا جیسا کہ وہ تم سے لڑتے ہیں اور یہ جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقیوں کا ساتھی ہے۔

③ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ** (سورۃ الانفال رکوع ۹ آیت ۶۵) (ترجمہ) اے پیغمبر! آپ مومنین کو جہاد کی ترغیب دیجئے۔ اگر تم میں سے بیس آدمی ثابت قدم رہنے والے ہوں گے تو دوسو پر غالب آجائیں گے۔

قرآن حکیم میں اس قسم کی بیسیوں آیات ہیں جن میں قتال فی سبیل اللہ کا حکم دیا گیا ہے اور اس کے متعلق مجاہدین کو جنت کی بشارتیں دی گئی ہیں اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پاک سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے تحت جو عمل کیا جائے وہ عبادت ہوگا اور عبادت ہی جنت و انس کی پیدائش کا اصل مقصد ہے۔ **مَّا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ** (میں نے جنوں اور انسانوں کو اپنی عبادت ہی کے لیے پیدا کیا ہے)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ** یعنی اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ بیشک وہ جنگ و قتال مذموم ہے جو نفسانیت پر مبنی ہو لیکن اگر جنگ سے مقصد ظلم و فساد کا مٹانا ہو یا اعلا رکھنا ہو تو وہ یقیناً عبادت ہوگا۔ اگر کسی انسان کے بدن میں کوئی پھوڑا اور ناسور پیدا ہو جائے اور دواؤں سے اس کا علاج نہ ہو سکے تو ڈاکٹر کریشن کے ذریعہ وہ فاسد مادہ نکال دیتے ہیں جس کی وجہ سے مریض کے مرض میں شدت پیدا ہو رہی تھی۔ اسی طرح اگر ظالم اور فساد کی لوگ وعظ و تبلیغ اور نیکو نصیحت سے باز نہ آئیں تو بذریعہ جنگ و قتال ان کی طاقتوں کو توڑنا اور ان کے وجود سے جہان کو پاک کرنا باقی لوگوں کے جان و مال اور ان کے دین و ایمان کے تحفظ کا موجب بنے گا۔ البتہ قتال فی سبیل اللہ کبھی شرعی حدود اور شرائط میں جن کی پابندی کرنے سے ہی جہاد کا اجر و ثواب ملے گا اور اس کے حقیقی

فائدہ حاصل ہوں گے اور جس طرح ہر عمل صالح کا اعلیٰ نورہ حضور خاتم النبیین کی مقدس زندگی میں تھا چنانچہ ارشاد فرمایا: لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لمن کان یرجو اللہ والیوم الآخر و ذکر اللہ کثیراً ۵ ترجمہ: تم لوگوں کے لیے یعنی ایسے شخص کے لیے جو اللہ سے اور روزِ آخرت سے ڈرتا ہو اور کثرت سے ذکرِ الہی کرتا ہو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ایک عمدہ نورہ موجود ہے۔ یہ آیت غزوہ احزاب یعنی جنگ خندق کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سب سے بہترین نورہ عمل صالح کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک زندگی میں موجود ہے لیکن اس کی پیروی اس شخص کے لیے ہی مفید ہوگی جو اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے اور اپنے رب کی یاد اکثر کرتا رہتا ہے یعنی وہ عمل صالح اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے ہی کرتا ہے۔

بہر حال چونکہ جہاد فی سبیل اللہ کا مقصد ظلم و فساد کا مٹانا اور دینِ حق کو غالب کرنا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت و رسالت کا مقصد ہی غلبہ دینِ حق تھا۔ چنانچہ ارشاد فرمایا: هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (سورۃ الفتح رکوع ۴ آیت ۲۸) ترجمہ: وہ اللہ ایسا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت دی اور سچا دین (یعنی اسلام) دے کر (دنیا میں) بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کرے۔ اس آیت کے تحت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اس دین کو اللہ نے ظاہر میں بھی سینکڑوں برس تک سب مذاہب پر غالب کیا اور مسلمانوں نے تمام مذاہب والوں پر صدیوں تک بڑی شان و شوکت سے حکومت کی اور آئندہ بھی دنیا کے خاتمہ کے قریب ایک وقت آنے والا ہے جب ہر چار طرف دینِ برحق کی حکومت ہوگی۔ باقی حجت و دلیل کے اعتبار سے تو دینِ اسلام ہمیشہ ہی غالب رہا ہے۔

اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں: باعتبار حجت و دلیل کے تو ہمیشہ اور باعتبار شوکت و سلطنت اہل اسلام کے بشرط صلاح اہل دین کے۔ اور چونکہ یہ شرط صحابہؓ میں پائی جاتی تھی اس لیے یہ آیت اثباتِ رسالت کے ساتھ بشارت بھی ہو گئی۔ صحابہ کے لیے فتوحات عامہ کی چنانچہ ایسا ہی واقعہ ہوا۔ بہر حال غلبہ دین کے لیے ہی جہاد کی ضرورت ہے اور اس مقصدِ عظیم کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دس سالہ مدنی زندگی میں کفار کے ساتھ

قریباً ۲۵ جنگیں لڑی ہیں اور سب سے اعلیٰ درجے کا جہاد فی سبیل اللہ وہ جہاد ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں ہوا اور ان سب غزوات میں غزوہ بدر کا درجہ ارفع و اعلیٰ ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف فرما تھے اور آپ کے حکم سے ۱۲۱۳ صحابہؓ نے قریش مکہ سے یہ عظیم جنگ لڑی ہے جس میں ۱۴ صحابہؓ نے جام شہادت نوش فرمایا تھا (جن میں ۶ مہاجر اور ۸ انصار تھے) اور قریش میں سے ستر کافر قتل کیے گئے۔ جن میں قریش کا سرغنہ ابو جہل، سپہ سالار عقبہ اس کا بیٹا ولید، اس کا بھائی شیبہ اور دیگر زعماء قریش ابوالبحتری۔ زمعہ بن الاسود۔ عامر بن ہشام امیہ بن خلف نبیہ ابن الحجاج وغیرہ مقتول ہوئے اور ستر قریش کو اسیر بتایا گیا جن میں حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس حضرت علی المرتضیٰ کے بھائی حضرت عقیل بن ابی طالب اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد (حضرت زینبؓ کے شوہر) ابوالعاس بھی تھے اور یہ تینوں حضرات بعد میں مشرف باسلام ہو گئے تھے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

غزوہ بدر کی خصوصیات ① غزوہ بدر اسلام اور کفر کا پہلا اور عظیم معرکہ ہے جس میں ایک ہی قبیلہ قریش کے عزیز و اقارب ایک دوسرے کے مقابلے میں سر دانا ہوئے تھے۔ ایک طرف لشکر اسلام تھا اور دوسری طرف لشکر کفر۔ چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا۔ قد کان لکم آیتۃ فی فئتين التقاتل فیه تقاتل فی سبیل اللہ و آخری کافرة یرونکم مثلہم رای العین واللہ یوید بنصرہ من یشاء (سورۃ آل عمران رکوع ۲ آیت ۱۳) ترجمہ: تمہارے لیے بڑا نمونہ ہے دو گروہوں (کے واقعہ) جو کہ باہم ایک دوسرے سے مقابل ہوئے تھے۔ ایک گروہ تو اللہ کی راہ میں لڑتے تھے (یعنی مسلمان) اور دوسرا گروہ کافر لوگ تھے۔ یہ کافر اپنے کو دیکھ رہے تھے کہ ان مسلمانوں سے کئی حصہ (زیادہ) ہیں کھلی آنکھوں دیکھا اور اللہ تعالیٰ اپنی امداد سے جس کو چاہتے ہیں قوت دے دیتے ہیں۔

② سورۃ الانفال اور سورۃ آل عمران میں جنگ بدر کی تفصیلات مذکور ہیں جن میں غازیان بدر کی نصرت کے لیے رب العالمین نے ملائکہ بھیجنے کی اطلاع دی ہے۔

③ غازیان بدر کے ساتھ ہو کر ملائکہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے کفار کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا۔ اذ یوحی ربک الی الملائکۃ انی معکم فثبتوا الذین امنوا سالقی فی قلوب الذین

كفروا الرعب فاضربوا فوق الاعناق واضربوا منهم كل بنان ○ (سورة الانفال ركوع ۲ آیت ۱۲) (ترجمہ) اس وقت کو یاد کرو جب آپ کا رب (ان) فرشتوں کو حکم دیتا تھا کہ میں تمہارا ساتھی (مددگار) ہوں۔ (سو مجھ کو مددگار سمجھ کر) تم ایمان والوں کی بہت بڑھاؤ۔ میں ابھی کفار کے قلوب میں رعب ڈالے دیتا ہوں۔ سو تم کفار کی گردنوں پر مارو اور ان کے پور پور پر مارو یہ اس بات کی سزا ہے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کی اور جو اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرتا ہے سو اللہ تعالیٰ ان کو سخت سزا دیتے ہیں۔

۴ اللہ تعالیٰ نے غازیان بدر کو مطمئن کرنے کے لیے ان پر اونگھ طاری کر دی۔ چنانچہ فرمایا اذ یغشیکم الغاس امنۃ منہ۔ (انفال آیت ۱۱) ترجمہ: اس وقت کو یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ تم پر اونگھ طاری کر رہا تھا اپنی طرف سے چپین دینے کے لیے۔

۵ اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر کے لیے خصوصی طور پر بارش نازل کر دی۔ چنانچہ فرمایا

وینزل علیکم من السماء ماءً	اور (اس سے قبل) تم پر آسمان سے پانی برسا
لیطہرکم بہ ویذهب عنکم	تاکہ اس پانی کے ذریعہ تم کو حدث اصغر
رجز الشیطان ولیربط علی قلوبکم	(بے وضو ہونے) اور حدث اکبر (غسل واجب ہونے)
ویثبت بہ الاقدام (انفال آیت ۱۱)	(سے) پاک کرے اور تم سے شیطان دوسرے کو دفع

کرے اور تمہارے دلوں کو مضبوط کرے اور تمہارے پاؤں جما دے۔

علامہ شبیر احمد صاحبؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ بدر کا معرکہ فی الحقیقت مسلمانوں کے لیے بہت ہی سخت آزمائش اور عظیم الشان امتحان کا موقع تھا۔ وہ تعداد میں حقوڑے تھے۔ بے سرو سامان تھے۔ فوجی مقابلہ کے لیے تیار ہو کر نہ سکے تھے۔ مقابلہ پر ان سے گنتی تعداد کا لشکر تھا جو پورے ساز و سامان سے کبر و غرور کے نشے میں سرشار ہو کر نکلا تھا۔ مسلمانوں اور کافروں کی یہ پہلی ہی قابل ذکر ٹکڑی تھی۔ پھر صورت ایسی پیش آئی کہ کفار نے پہلے سے اچھی جگہ اور پانی وغیرہ پر قبضہ کر لیا۔ مسلمان نشیب میں تھے۔ ریت بہت زیادہ تھی جس میں چلتے ہوئے پاؤں دھستے تھے۔ گرد و غبار نے الگ پریشان کر رکھا تھا۔ پانی نہ ملنے سے ایک طرف غسل و وضو کی تکلیف دوسری طرف تشنگی ستا رہی تھی۔ یہ چیزیں دیکھ کر مسلمان ڈرے کہ بظاہر یہ آثار شکست کے ہیں۔ شیطان نے دلوں میں دوسرے ڈالا

کہ اگر واقعی تم خدا کے مقبول بندے ہوتے تو ضرور تائید ایزدی تمہاری طرف ہوتی اور ایسی پریشانی کن اور یاس انگیز صورت حال پیش نہ آتی۔ اس وقت حق تعالیٰ نے رحمت کاملہ سے زور کا مینہ برسایا جس سے میدان کی ریت جم گئی۔ غسل دو وضو کرنے اور پینے کے لیے پانی کی افراط ہو گئی۔ گرد و غبار سے نجات ملی۔ کفار کا لشکر جس جگہ تھا وہاں کھیڑ اور پھسلنے سے چلنا پھرنا دشوار ہو گیا۔ جب یہ ظاہری پریشانی دور ہوئی تو حق تعالیٰ نے مسلمانوں پر ایک قسم کی غنودگی طاری کر دی۔ آنکھ کھلی تو دلوں سے سارا خوف دہراں جاتا رہا۔ بعض روایات میں ہے کہ حضور اور حضرت ابوبکر صدیقؓ رات بھر عیش میں مشغول دعا ہے۔ اخیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر خفیف سی غنودگی طاری ہوئی۔ جب اس سے چونکے تو فرمایا: خوش ہو جاؤ کہ جبریل تمہاری مدد کو آ رہے ہیں۔ عیش سے باہر تشریف لائے تو زبان پر جاری تھا (یعنی عنقریب دشمن کا لشکر پیٹھ دکھا کر بھاگ جائے گا)۔ بہر حال اس باران رحمت نے بدن کو احداث سے اور دلوں کو شیطان کے وساوس سے پاک کر دیا۔ ادھر ریت کے جم جانے سے ظاہری طور پر قدم جم گئے اور اندر سے ڈر نکل کر دل مضبوط ہو گئے۔ اور انہی آیات کے تحت حضرت مولانا محمد شفیع صاحب بانی دارالعلوم کراچی تحریر فرماتے ہیں:

معرکہ کی پہلی رات تھی۔ تین سو تیرو بے سامان لوگوں کا مقابلہ اپنے سے تین گنی تعداد یعنی ایک ہزار مسلح افواج سے تھا۔ میدان جنگ کا بھی اچھا مقام ان کے قبضہ میں آچکا تھا۔ پخلا حصہ وہ بھی سخت رتیلا جس میں چلنا دشوار مسلمانوں کے ہاتھ آیا تھا۔ طبعی پریشانی اور فکر سب کو تھی۔ بعض لوگوں کے دل میں شیطان نے یہ وساوس بھی ڈالنے شروع کیے کہ تم لوگ اپنے آپ کو سخت پرکتے ہو اور اس وقت بھی بجائے آرام کرنے کے نماز تہجد وغیرہ میں مشغول ہو مگر حال یہ ہے کہ دشمن ہر حیثیت سے تم پر غالب اور تم سے بڑھا ہوا ہے۔ ان حالات میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر ایک خاص قسم کی نیند مسلط فرمادی جس نے ہر مسلمان کو خواہ اس کا ارادہ سونے کا تھا یا نہیں جبراً سلا دیا۔ حافظ حدیث ابو یعلیٰ نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰؓ نے فرمایا کہ غزوہ بدر کی اس رات میں ہم میں سے کوئی باقی نہیں رہا جو سو نہ گیا ہو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رات بیدار رہ کر صبح تک نماز تہجد میں مشغول ہے۔ بعض روایات میں ہے کہ آپ نے عیش (یعنی سانبان) سے باہر نکل کر مختلف جگہوں کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ ابوجہل کی قتل گاہ ہے۔ یہ فلاں کی یہ فلاں کی۔ اور پھر

ٹھیک اسی طرح واقعات پیش آئے: (تفسیر مظہری) اور جیسا غزوہ بدر میں تگیاں اور پریشانی دُور کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہ کرام پر ایک خاص قسم کی نیند مسلط فرمائی اسی طرح غزوہ احد میں بھی اسی طرح کا واقعہ ہوا۔ الخ (تفسیر معارف القرآن جلد چہارم سورۃ الانفال)۔

⑥ میدان جنگ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خاک کی مٹھی بھر کر لشکر کفار کی طرف پھینکی اور زبان مبارک سے یہ فرمایا: شامت الوجوه لکفار میں بھاگنا چاہتے ہیں۔ ومارمیت اذ رمیت ولكن الله رمى (انفال آیت ۱۱) ترجمہ: اور آپ نے خاک کی مٹھی نہیں پھینکی جب پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔ نیز فرمایا:

فلم يقتلوهم ولكن الله قتلهم | سو تم نے ان کو قتل نہیں کیا لیکن اللہ تعالیٰ
(انفال آیت ۱۷) | نے (بے شک) ان کو قتل کیا۔

حالانکہ بظاہر صحابہ کرامؓ نے کافروں کو قتل کیا ہے لیکن قادر مطلق نے ان کے قتل کرنے کو اپنی طرف منسوب کر لیا جس کا مطلب یہ ہے کہ اچھے تو غازیانِ بدر کے تھے لیکن ان میں قوت اللہ تعالیٰ نے بھردی تھی اس میں اصحابِ بدر کی بڑی شان پائی جاتی ہے

⑦ اللہ تعالیٰ نے غازیانِ بدر کی نگاہ میں کفار کو تھوڑا کر کے دکھایا اور کافروں کی نگاہ میں صحابہ کرامؓ کو کم کر کے دکھلایا۔ چنانچہ فرمایا:

واذیریکم وہم اذا التقیتم فی | اور اس وقت کو یاد کرو جبکہ اللہ تعالیٰ تم کو
اعینکم قلیلاً ویتلکم فی اعینہم | جبکہ تم متقابل ہوئے وہ لوگ تمہاری نظر میں کم
لیقضی اللہ امرًا کان مفعولاً | کر کے دکھلا رہے تھے اور (اسی طرح) ان
(سورۃ الانفال آیت ۲۴) | کی نگاہ میں تم کو کم کر کے دکھلا رہے تھے

تاکہ جوابات اللہ کو کرنا منظور تھا اس کی تکمیل کرے۔

⑧ اللہ تعالیٰ نے غزوہ بدر کے سلسلے میں یہ بشارت سنائی کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرامؓ کے دشمنوں کی جڑ کاٹ دے گا۔ چنانچہ فرمایا

ویرید اللہ ان یحق الحق بکلمانہ | اور اللہ تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ اپنے احکام سے
ویقطع دابر الکافرین لیحق الحق | حق کا حق بنوا (عملاً) ثابت کرے اور ان

و یبطل الباطل ولو کره المجرمون ۵
(الانفال آیت ۸)

کافروں کی بنیاد (اور قوت) کو قطع کر دے
تاکہ حق کا حق ہونا اور باطل کا باطل ہونا

(عللاً) ثابت کر دے گو یہ مجرم لوگ ناپسند ہی کریں۔

حضرت مولانا تھانوی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: اس غلبہ کو باوجود اس کے کہ تمام کفار قریش ہلاک نہ ہوئے تھے قطع دابر (یعنی ان کی جڑ کاٹنا) اس لیے کہا کہ اس واقعہ سے ان کی قوت بالکل فنا ہو گئی تھی کیونکہ ان کے بڑے بڑے رئیس ستر قتل اور ستر قید ہوئے تھے۔ اس طرح گویا وہ سب ہی ختم ہو گئے تھے۔

غازیان بدر کی عظمت شانِ حق تعالیٰ نے قرآن حکیم میں معجزانہ طور پر بیان فرمائی ہے اور سورۃ الانفال اور سورۃ آل عمران میں غزوہ بدر اور اصحاب بدر کی خصوصیات مذکور ہیں یہ اس امر کی دلیل ہیں کہ اصحاب بدر کو دوسرے صحابہ کرام پر افضلیت حاصل ہے اور احادیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے ان کی افضلیت واضح ہوتی ہے۔ چنانچہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش (چچہتر) میں جو دعا فرمائی تھی اس کے متعلق اتاذ العلماء حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ دیکھا کہ آپ کے رفقاء صرف تین سو تیرہ (۲۱۲) اور وہ بھی اکثر غیر مسلح ہیں اور مقابلہ پر تقریباً ایک ہزار جوانوں کا مسلح لشکر ہے تو اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں نصرت و امداد کی دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ آپ دُعا مانگتے تھے اور صحابہ کرامؓ آپ کے ساتھ آمین کہتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کے یہ کلمات نقل فرمائے ہیں:

یا اللہ! مجھ سے جو وعدہ آپ نے فرمایا ہے اس کو جلدی پورا فرمادے۔ یا اللہ! اگر یہ تھوڑی سی جماعت مسلمین فنا ہو گئی تو پھر زمین میں کوئی تیری عبادت کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔ (کیونکہ ساری زمین کفر و شرک سے بھری ہوئی ہے۔ یہی چند مسلمان ہیں جو صحیح عبادت بجالاتے ہیں) (تفسیر معارف القرآن جلد ۴ سورۃ الانفال)

رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہوئی اور غازیان بدر کو ایک تاریخی عظیم الشان فتح نصیب ہوئی۔ اس دعا نے نبویؐ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عالم اسباب میں یہ غازیان بدر حق تعالیٰ

کی توحید کی بقا کا واحد سبب تھے۔ دین و شریعت کے تحفظ اور غلبہ کے لیے بطور جبار الہی تھے۔ اور انہی کی قربانیوں کی وجہ سے آج ہم کو اسلام اور قرآن کی نعمت نصیب ہوئی ہے۔ یہ جماعت صحابہؓ اور خصوصاً اصحاب بدر قیامت تک کی امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ کے لیے عظیم محسن ہیں رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ پھر کتنے بد بخت اور شقی ہیں وہ لوگ جو اصحابؓ بدر اور جماعت صحابہؓ کی اکثریت پر کفر و نفاق کا بہتان تراشتے ہیں۔

② اصحاب بدر کی یہ بھی خصوصیت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ نے ان کے حق میں یہ ارشاد فرمایا:

<p>لعل الله اطلع الى اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة - (بخاری شریف - باب فضل من شهد بدرًا)</p>	<p>تحقیق اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کی طرف نظر فرمائی اور یہ فرمایا کہ جو چاہے کرو جنت تمہارے لیے واجب ہو چکی۔</p>
---	--

لیکن جو چاہے کر دے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ وہ اگر گناہ بھی کریں تو پھر بھی یقیناً جنتی ہوں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس درجے کا اخلاص و تقویٰ عطا فرمایا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کریں گے ہی نہیں۔ اگرچہ وہ معصوم نہیں لیکن حق تعالیٰ کے خصوصی فضل سے وہ محفوظ ہو چکے ہیں اور اس قسم کے الفاظ قرآن حکیم میں اہل جنت کے لیے بھی فرمائے گئے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:

ولکم فیہا ما تشئمن الفکم | تم کو جنت میں وہ سب کچھ ملے گا جو تم چاہو گے۔

اور جنت میں اہل جنت تو کسی ایسی چیز کی خواہش ہی نہیں کریں گے جو ناجائز اور قبیح ہو۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر اصحاب بدر اس دنیا میں زندگی گزار رہے تھے لیکن وہ زمین پر بھی چلتے پھرتے جنتی لوگ تھے۔ حدیث میں آتا ہے کہ جو ملائکہ بدر میں صحابہ کرامؓ کی نصرت کے لیے نازل ہوئے ہیں اور انہوں نے صحابہ کے ساتھ کفار سے جنگ کی ہے وہ ان ملائکہ سے افضل ہیں جن کو یہ خصوصیت نصیب نہیں ہوئی۔ اسی طرح اصحاب بدر بھی دوسرے صحابہؓ سے افضل ہیں۔

وہ اصحاب جن کو اصحابؓ بدر میں شمار کیا گیا | حسب ذیل آٹھ صحابہ جو جنگ بدر میں گو
شریک نہ تھے لیکن ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے بدر کے مال غنیمت میں سے حصہ عطا فرمایا تھا کیونکہ یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے تحت دوسرے کاموں کو انجام دیتے رہے تھے:

- ① حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ۔ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کی زوجہ میں اتیار داری کے لیے مدینہ منورہ میں چھوڑ آئے تھے۔
- ② حضرت طلحہ بن عبید اللہ ③ حضرت معیذ بن زید ان دونوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے ابوسفیان کے قافلہ کی خبر لینے کے لیے روانہ فرمایا تھا ④ حضرت ابولبابہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغرض انتظام مدینہ میں ہی چھوڑ آئے تھے ⑤ حضرت عامر بن عدی ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کے عالیہ (حصہ) میں چھوڑ آئے تھے ⑥ حضرت حارث بن عذاب بن عمرو۔ ان کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی خدمت کے لیے مامور فرمادیا تھا۔
- ⑦ حضرت حارث بن الصمۃ۔ ان کو راستہ میں چوٹ لگ گئی تھی اس لیے جنگ میں شریک نہ ہو سکے لیکن مال غنیمت میں سے حصہ دیا گیا۔ ⑧ حضرت خوات بن جابر انصاری

(بحوالہ تاریخ ابن الاثیر ج ۲)

شہدائے بدر کے نام ① حضرت مجع بن صالح (حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ

- غلام ② حضرت عبیدہ بن حارث بن مطلب (بوقت شہادت ان کی عمر ۶۳ برس تھی)
- ③ حضرت عمیرہ بن ابی وقاص (فاتح ایران حضرت سعد بن ابی وقاص کے چھوٹے بھائی)
- ④ حضرت عاتلہ بن عکیر ⑤ حضرت عمیرہ بن عبدعزیز ⑥ حضرت عوف بن غفراء انصاری
- حضرت عراء رضی اللہ عنہما کے سات بیٹے جنگ بدر میں شریک ہوئے ⑦ حضرت معوذ بن عذا
- ⑧ حضرت حارث بن سراوقہ انصاری ⑨ حضرت یزید بن حارث انصاری ⑩ حضرت
- رافع بن معلی انصاری ⑪ حضرت عمیرہ بن حمام انصاری ⑫ حضرت عمار بن زیاد انصاری
- ⑬ حضرت سعد بن حنیفہ انصاری ⑭ حضرت بشر بن عبدالمزہ انصاری۔

بعض مشاہیر اصحاب بدر

۱ حضرت ابوبکر صدیق ۲ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

۳ حضرت عثمان ذوالنورین ۴ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

- ⑤ حضرت حمزہؓ بن عبدالمطلب ⑥ حضرت طلحہؓ ⑦ حضرت زبیرؓ ⑧ حضرت سعد بن ابی وقاص ⑨ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف ⑩ حضرت زید بن حارثہ ⑪ حضرت خباب بن ارت ⑫ حضرت ابو حذیفہ ⑬ حضرت عکاشہ ⑭ حضرت مصعب بن عمیر ⑮ حضرت عاتق بن ابی بلتعہ ⑯ حضرت عبداللہؓ بن مسعود ⑰ حضرت صہب رومیؓ ⑱ حضرت ارقمؓ ⑲ حضرت سعید بن زید ⑳ حضرت مقداد بن اسود ㉑ حضرت بلالؓ بن رباح ㉒ حضرت عامرؓ بن فہرہ ㉓ حضرت عثمانؓ بن مظعون ㉔ حضرت عبداللہؓ بن مجش ㉕ حضرت زید بن حارثہ ㉖ حضرت زید بن الخطاب (حضرت عمر فاروقؓ کے بھائی ہیں) یہ سب مہاجرین صحابہ ہیں اور جو مہاجرین شہید ہوئے وہ ان کے علاوہ ہیں ㉗ حضرت سعد بن معاذ انصاری ㉘ حضرت محمد بن مسلمہ انصاری ㉙ حضرت قتادہ بن ㉚ حضرت ابولبابہ ㉛ حضرت عبداللہؓ بن جبر ㉜ حضرت عبداللہؓ بن رواحہ ㉝ حضرت سعد بن ریح ㉞ حضرت عبادة بن الصامت ㉟ حضرت ابو جہانہ ㊱ حضرت عمرو بن الجموح ㊲ حضرت معاذ بن عمرو بن الجموح ㊳ حضرت طفیلؓ بن مالک ㊴ حضرت جابرؓ بن عبداللہ ㊵ حضرت معاذؓ بن جبل ㊶ حضرت رفاعہؓ بن رافع ㊷ حضرت خزیمہؓ بن ادس ㊸ حضرت ابی بن کعب ㊹ حضرت اوسؓ بن الثابت ㊺ حضرت معاذؓ بن الحارث ㊻ حضرت معوذ بن الحارث ㊼ حضرت ثعلبہؓ ㊽ حضرت خزیمہؓ بن ادس (یہ انصاری صحابہ ہیں) طبقہ کے لحاظ سے مہاجرین انصار صحابہ سے افضل ہیں۔

بعض اہم مباحث

① قرآن مجید میں ہے وصارمیت اذمیت

ولکن اللہ رمی (الانفال آیت ۱۷) ادا نہیں

مُشتِ خاک کا پھینکا معجزہ تھا

پھینکی جب آپ نے پھینکی لیکن اللہ نے پھینکی۔ "حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مُشتِ خاک (خاک سے مٹھی بھر کر) تین مرتبہ شاہت الوجوہ (یعنی دشمن کے چہرے پر غبار

ہوئے کہہ کر شکر کفار کی طرف پھینکی تو قدرت خداوندی سے خاک کے ذرات کفار کے نالک اور آنکھوں میں اس طرح پڑے کہ وہ سر اسیمہ ہو کر بھاگنے لگے۔ آج کل کی اصطلاح میں گویا کہ یہ خدائی آنسو گیس تھی۔ یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ تھا لیکن بانی جماعت اسلامی ابراہام علیہ السلام صاحب اس کو بطور معجزہ تسلیم نہیں کرتے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

معجزہ بدر میں جب مسلمانوں اور کفار کے لشکر ایک دوسرے کے مقابل ہوئے اور عام زد و خورد کا موقع آگیا تو حضور نے مٹی بھرتی ہاتھ میں لے کر شاہت الوجہ کہتے ہوئے کفار کی طرف پھینکی اور اس کے ساتھ ہی آپ کے اشک سے مسلمان یکبارگی کفار پر حملہ آور ہوئے۔ اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

(تفہیم القرآن سورۃ الانفال ص ۱۳۶ طبع نهم۔ مئی ۱۹۷۵ء)

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جو ریت کی مٹی پھینکی تھی اس سے آپ نے صحابہ کرام کو کفار پر حملہ کرنے کے لیے ایک اشارہ کیا تھا اور اسی بنا پر انہوں نے مشت خاک پھینکنے کی تاثیر کا کوئی ذکر نہیں کیا حالانکہ مشت خاک کا پھینکنا اور پھر اس کے اثر سے کفار کا سر اسیمہ ہو جانا محض حق تعالیٰ کی طرف سے اظہار قدرت کا ایک نشان تھا۔ اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اذرمیت (جب آپ نے مٹی پھینکی) کے ساتھ مارمیت اور ولکن اللہ رمی بھی فرمایا گیا ہے۔ یعنی مشت خاک کا جو اثر ہوا وہ عالم اسباب سے بالاتر ایک معجزانہ عمل تھا کہ خاک کے ذروں میں حق تعالیٰ نے ایک طاقت بھر دی جیسا کہ ابرہہ کے ہاتھیوں کے لشکر کو اللہ تعالیٰ نے ابابیل کے چوہوں میں جو سنگریزے تھے ان سے ہی ہلاک کر دیا اور یہ کام کن کی قدرت رکھنے والے خالق کائنات ہی کر سکتا ہے۔

② مودودی صاحب تو سوائے قرآن کے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی معجزہ کو دلیل نبوت تسلیم ہی نہیں کرتے۔ چنانچہ اپنے ماہنامہ ترجمان القرآن مارچ ۱۹۵۶ء میں لکھتے ہیں:

قرآن مجید میں یہ بات متعدد مقامات پر بیان ہوئی ہے کہ کفار نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزے کا مطالبہ کرتے تھے اور اس مطالبے کا جواب بھی قرآن میں کئی جگہ دیا گیا ہے۔ ان سب مقامات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے سوا کوئی معجزہ دلیل نبوت

کے طور پر نہیں دیا گیا۔ یہ مطلق معجزے کی نفی نہیں ہے بلکہ ایسے معجزے کی نفی ہے جس کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے نبوت کی علامت اور دلیل کی حیثیت سے پیش کیا ہو اور جسے دیکھ لینے کے بعد انکار کرنے سے عذاب لازم آتا ہو۔ (بحوالہ رسائل و مسائل حصہ سوم ص ۱۴۵ اشاعت اول)

مودودی صاحب کا یہ نظریہ بالکل غلط ہے کیونکہ جب وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کے علاوہ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزات دیے گئے ہیں اور معجزہ اس فعل کو کہتے ہیں جو اسباب سے بالاتر محض قدرت خداوندی سے کسی نبی علیہ السلام سے ظاہر ہو مثلاً شق القمر معراج شریف مسجد نبوی کا استحضار جس میں خشک ستون سے رونے کی آواز آئی اور اس نے انسانوں کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باتیں کیں تو جس شخص نے بھی یہ معجزات دیکھے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنے (مثلاً معجزہ معراج) تو اس کے لیے وہ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل بن گئے اور ثابت ہوا کہ جو افعال آپ سے ظاہر ہوئے وہ مخلوق کی قدرت سے بالا ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی نبوت کی صداقت کے لیے ہی ظاہر فرمائے ہیں۔

۲ جس معجزہ کے دیکھنے کے بعد منکرین پر عذاب آتا ہے وہ ایسے فراموشی معجزات ہوتے ہیں جن کا کفار کی طرف سے مطالبہ کیا جاتا ہے۔

۳ اگر مودودی صاحب کے نزدیک دلیل نبوت صرف وہی معجزہ ہے جس کے انکار پر عذاب الہی لازم آتا ہے تو پھر معجزہ قرآن کے انکار پر عذاب لازم ہونا چاہیے تھا کیونکہ آپ قرآن کو قرآن کی دلیل نبوت کے طور پر معجزہ مانتے ہیں اور اس پر قرآن میں چیلنج بھی کیا گیا ہے حالانکہ محض انکار قرآن کی وجہ سے کسی پر عذاب نہیں آیا۔ چنانچہ صدیوں سے تمام غیر مسلم قرآن کو کلام الہی نہیں مانتے لیکن ان پر کوئی عذاب نہیں آیا نہ ماضی میں نہ زمانہ حال میں۔ مزید تفصیل کے لیے میری کتاب مودودی مذہب کا مطالعہ فرمائیے۔

سورة الفال آیت ۱۲ میں ہے:

اذ یوحی ربك الی الملائكة

فرشتوں نے قتال میں حصہ نہیں لیا (مودودی)

انی معکم فثبتوا الذین امنوا ط سالتی فی قلوب الذین کفروا الرعب فاضربوا

موق الاغناق واضربوا منهم کل بنان ۵ مودودی صاحب نے اس آیت کا حسب ذیل ترجمہ لکھا ہے:

اور وہ وقت جبکہ تمہارا رب فرشتوں کو اشارہ کر رہا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں
تم اہل ایمان کو ثابت قدم رکھو۔ میں ابھی ان کافروں کے دلوں میں رعب ڈالے
دیتا ہوں۔ پس تم ان کی گردنوں پر ضرب اور جوڑ جوڑ پرچوٹ لگاؤ۔
اس آیت کی تفسیر میں مودودی صاحب لکھتے ہیں:

جو اصولی باتیں ہم کو قرآن کے ذریعے سے معلوم ہیں ان کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ
فرشتوں سے قتال میں یہ کام نہیں یا گیا ہوگا کہ وہ خود حرب و ضرب کا کام کریں بلکہ
شاید اس کی صورت یہ ہوگی کہ کفار پر جو ضرب مسلمان لگائیں وہ فرشتوں کی مدد سے ٹھیک
بیٹھے اور کاری لگے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(تفسیر تفہیم القرآن جلد ۲ سورۃ انفال طبع نسم مئی ۱۹۷۵ء)

تبصرہ مودودی صاحب کا یہ نظریہ کہ فرشتوں نے خود جنگ نہیں کی بالکل غلط ہے اور
امر خداوندی کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو خود حکم دیا تھا کہ تم ان
(کافروں) کی گردن پر ضرب اور جوڑ جوڑ پرچوٹ لگاؤ۔ (ترجمہ مودودی) اب دو ہی صورتیں ہیں کہ
① فرشتوں نے حکم خداوندی پر عمل کیا ہو اور براہ راست انہوں نے کفد سے صحابہؓ کی طرح جنگ
کی ہو۔

② کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے باوجود انہوں نے خود جنگ نہیں کی۔

پہلی صورت میں فرشتے اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار ثابت ہوتے ہیں اور ان کی عصمت کا
مقیدہ صیح ثابت ہوتا ہے کیونکہ فرشتے معصوم ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی نہیں کر سکتے
چنانچہ خود ان کے متعلق رب العالمین نے فرمایا ہے:

لَا یَعْصُونَ اللہَ مَا أَمَرَهُمْ وَیَفْعَلُونَ | جو خدا کی (ذرا) نافرمانی نہیں کرتے کسی بات
ما یؤمرون ۵ (سورۃ التحریم آیت ۱) | میں جو ان کو حکم دیتا ہے اور جو کچھ ان کو حکم
دیا جاتا ہے اس کو (فورا) بجالاتے ہیں۔ (ترجمہ حضرت تھانوی)

اس کی تفسیر میں حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں:

یہاں عصیان سے مراد عصیان بالقلب ہے جو مقابل اطاعت کا ہے کہ وہ بھی بالقلب ہے۔ یعنی نہ دل میں خیال نافرمانی کا ہوتا ہے نہ فعلاً خلاف کرتے ہیں یا یوں کہا جائے کہ بایں معنی نافرمانی بھی نہیں کرتے کہ کہے ہوئے کے خلاف کریں اور سستی اور دیر بھی نہیں کرتے (تفسیر بیان القرآن)۔ علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

"یعنی حکم الہی کی خلاف ورزی کرتے ہیں نہ اس کے احکام بجالانے میں سستی اور دیر بولے نہ امتثال حکم سے عاجز ہیں۔"

امام قرطبیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں

وقد تقدم في آل عمران ان
الملائكة قانت ذلك اليوم

اور سورۃ آل عمران میں گزر چکا ہے کہ
ملائکہ (فرشتوں) نے اس دن قنات کیا؟

(تفسیر قرطبی ج، مطبوعہ قاہرہ)

اس آیت کے تحت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ تحریر فرماتے ہیں: تم (یعنی فرشتو! مسلمانوں کے ساتھ ہو کر ان ظالموں کی گردنیں مارو اور پور پور کاٹ ڈالو کیونکہ آج ان سب جہنمی و انسی کافروں نے مل کر خدا اور رسول سے مقابلہ کی ٹھہرائی ہے۔ سو انہیں معلوم ہو جائے کہ خدا کے مخالفوں کو کیسی سخت سزا ملتی ہے۔ آخرت میں جو سزا ملے گی اصل تودہ ہی ہے لیکن دنیا میں بھی اس کا ٹھوڑا سا نمونہ دیکھ لیں اور عذاب الہی کا مزہ چکھ لیں۔ روایات میں ہے کہ بدر میں ملائکہ کو لوگ انکھوں سے دیکھتے تھے اور ان کے مائے ہوئے کفار کو آدمیوں کے قتل کیے ہوئے کفار سے اللہ شہادت کرتے تھے الخ

علامہ ازیں خود مودودی صاحب ملائکہ کے بارے میں سورۃ التہویم کی آیت ۶ کا ترجمہ کرتے ہیں

"جو کبھی اللہ کے حکم کی نافرمانی نہیں کرتے اور جو حکم بھی انہیں دیا جاتا ہے اسے بجالاتے

ہیں۔" پھر اس کی تفسیر میں بھی لکھتے ہیں۔ یعنی ان کو جو سزا بھی کسی مجرم پر نافذ کرنے کا حکم

دیا جائے گا اسے جوں کا توں نافذ کریں گے اور درازم نہ کھائیں گے۔ (تفسیر القرآن ج ۶ سورۃ التہویم)

جب مودودی صاحب نے ملائکہ کے متعلق آیت مذکورہ کی تفسیر میں یہ اعتراف کر لیا ہے کہ ان کو

جس مجرم کے لیے جس سزا کا حکم دیا جاتا ہے اس میں وہ کوتاہی نہیں کرتے تو پھر غزوہ بدر میں نازل ہونے والے فرشتوں کو جو سورۃ الانفال کی یہ زیر بحث آیت میں کفار کی گردنوں کو اٹانے وغیرہ کا حکم دیا ہے اور یہ بھی بطور سزا کے ہے تو ان فرشتوں کے جنگ و قتال کرنے کے بارے میں مودودی صاحب کو کیا اشکال پیش آگیا کہ اللہ تعالیٰ کے صریح حکم کے باوجود انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا اور انہوں نے خود قتال میں کوئی حصہ نہیں لیا۔ اور مودودی صاحب یہ بھی عجیب بات لکھ رہے ہیں کہ: شاید اس کی صورت یہ ہوگی کہ کفار پر جو ضرب مسلمان لگائیں وہ فرشتوں کی مدد سے ٹھیک بیٹھے اور کاری لگے حالانکہ یہ مطلب تو حکم خداوندی فثبتوا الذین آمنوا کے تحت بھی حاصل ہو جاتا ہے کہ فرشتے غازیانِ بدر کے دلوں میں اطمینان پیدا کریں اور وہ بلا خوف پوری طرح مطمئن ہو کر دشمن پر کھڑی ضرب لگائیں لیکن اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کیونکر ہوگی کہ تم ان کی گردنوں پر ضرب اور جوڑ جوڑ پر چوٹ لگاؤ۔ (ترجمہ مودودی) اللہ تعالیٰ تو فرشتوں کو حکم دیتا ہے کہ تم کافروں کی گردن پر بار دو لیکن وہ کہتے ہیں کہ ہم خود تو ایسا نہیں کرتے ہاں مسلمانوں کے ہاتھوں سے ان کی گردنوں کو کٹائیں گے۔ کیا اسی کا نام تفہیم القرآن ہے جس کے لیے مودودی صاحب نے چھ جلدوں میں ایک ضخیم تفسیر لکھی ہے۔

⑦ مودودی صاحب نے قرآن کی جن اصولی باتوں کی وجہ سے ملائکہ کو اللہ تعالیٰ کا نافرمان قرار دیا ہے۔ کاش کہ وہ اصولی باتیں ظاہر بھی کر دیتے تاکہ قرآن فہمی میں زیادہ مدد مل سکے۔ ہم نہیں سمجھتے کہ فرشتوں کو براہِ راست کفار کے ساتھ جنگ کرنے میں مودودی صاحب کو کیا اشکال پیش آتا ہے کہ وہ تاویل باطل کے ذریعہ قرآن کی معنوی تحریف کر رہے ہیں۔ اگر مودودی صاحب یہ کہہ دیتے کہ فاصروا فوق الاعناق کا حکم فرشتوں کو نہیں بلکہ غازیانِ بدر کو دیا گیا ہے تو یہ دوسرا پہلو تھا۔ لیکن وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ حکم خداوندی تو فرشتوں کو ہی ہے لیکن اس کے باوجود فرشتوں نے اس پر عمل نہیں کیا اور یہ توجیہ اس ارشادِ خداوندی کے کھلم کھلا خلاف ہے جس میں فرمایا ہے کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی نہیں کرتے اور وہ وہی کام کرتے ہیں جس کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو حکم ہوتا ہے۔

شیعوں کے نزدیک بھی فرشتے اللہ کے حکم پر پورا نہیں اترتے۔
کو بلا کے فرشتے | چنانچہ فضائلِ محرم کے سلسلے میں امام رضا سے یہ روایت

منقول ہے کہ: اگر کسی چیز پر گریہ کرتا ہے پس امام حسین پر گریہ کر کہ ان کا مثل گو سفند (بھڑا سر ہڈا) کیا گیا اور ان کے اٹھارہ عزیزوں کو اہل بیت سے ان کے ہمراہ شہید کیا کہ جو ان میں سے اپنا مثل دمانند زمین پر نہ رکھتے تھے اور تحقیق کہ شہادت امام حسین پر آسمان ہائے ہفت گانہ اور زمین نے گریہ کیا اور چار ہزار فرشتے آسمان سے نصرت حسین کے لیے زمین پر آئے اور جب زمین پر پہنچے حضرت شہید ہو چکے تھے۔ اب وہ فرشتے سر برہنہ ہمیشہ گرد آلود قبر امام حسین پاس میں تا وقتیکہ حضرت قائم ظاہر ہوں۔ پس وہ فرشتے پاوان امام حسین سے ہوں گے اور وقت رجعت شعار ان کا یہ ہوگا۔
یا ثار الحسین یعنی اے طلب کنندگان خون حسین الخ۔ (جلد العیون جلد دوم مترجم ص ۸۳ طبع دوم۔
ناشر شیعہ جنرل بک ایجنسی انصاف پریس لاہور)

اور ص ۸۹ پر یہ روایت ہے کہ: اور ملائکہ جو قبر امام حسین پر روتے ہیں۔ ان کے رونے سے مرغاں ہوا اور جو کچھ ہوا اور آسمانوں میں ہے مثل ملائکہ وغیرہ گریاں ہوتے ہیں اور حبشہ ملعون نے امام حسین کو شہید کیا جہنم نے ایک ایسا نعرہ مارا کہ قریب تھا کہ زمین کو شکاف کرے الخ
مندرجہ روایت سے ثابت ہوا کہ چار ہزار فرشتے جو امام حسین کی مدد کے لیے آئے تھے بروقت نہ پہنچ سکے اور ان کے آنے سے پہلے ہی امام حسین شہید ہو گئے۔ اب وہ امام مہدی کے ظہور تک قبر پر ماتم کرتے رہیں گے۔ روایت تو وضع کی گئی ہے ماتم کی فضیلت کے لیے لیکن دوسرے پہلو کو نظر انداز کر دیا کہ اس سے بھی یہ لازم آتا ہے کہ یہ فرشتے بھی اللہ کے حکم کی تعمیل نہیں کر سکے۔ آخر آئے تو ہوں گے خدا کی اجازت سے لیکن وہ اتنے مست تھے کہ لیٹ پہنچے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایسے فرشتے جب امام حسین کی مدد نہ کر سکے تو وہ امام مہدی کی مدد میں بھی کیا کوتاہی نہیں کر سکتے اور امام مہدی کے متعلق اہل تشیع کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ، وقتیکہ قائم علیہ السلام ظاہر ہو شیعہ ہمیشہ از کفار ابتدا بنسباں خواہ کرد با علمائے ایشاں وائشاں را خواہ گشت (حق الیقین طبع ایران ص ۵۲ مؤلف شیعہ رئیس المحدثین باقر مجلسی۔

ترجمہ: جس وقت قائم (یعنی امام مہدی) ظاہر ہوں گے کافروں سے پہلے وہ شیعوں سے ابتدا کریں گے اور ان کو علماء رسمیت قتل کریں گے۔
عقیدہ تو دراصل شیعوں کا شیعوں کے باسے میں یہ ہے لیکن بظاہر وہ اہل سنت والجماعت کو

اتحاد اتحاد کی دعوت دیتے ہیں اور بعض اہلسنت بھی ان کے دام تزدیر میں آجاتے ہیں۔ چنانچہ پروفیسر طاہر القادری کا بھی یہی حال ہے۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت

قافلہ مقصود تھا یا لشکر قریش | یہ ایک معرکہ الاراد بحث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے قافلہ قریش پر حملہ کرنے کے لیے نکلے تھے یا

لشکر قریش کا مقابلہ مقصود تھا۔ جمہور مؤرخین محدثین اور اصحاب سیر کا یہ نظریہ ہے کہ مدینہ منورہ سے توحضور صلی اللہ علیہ وسلم ابوسفیان کے تجارتی قافلہ پر حملہ کرنے کے لیے نکلے تھے لیکن قافلہ یہ اطلاع پا کر دوسرے راستے سے نکل گیا اور لشکر قریش جو قافلہ کے تحفظ کے لیے مکہ سے چلا تھا۔ بدر کے مقام پر ان سے مقابلہ ہو گیا لیکن علامہ شبلی نعمانی کا یہ نظریہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے ہی لشکر قریش کے مقابلہ کے لیے نکلے تھے اور ابراہیم مودودی صاحب نے بھی اسی نظریہ کی تائید کی ہے۔ مولانا شبلی نعمانی مرحوم نے اپنے اس موقف کی تائید میں حسب ذیل دلائل پیش کیے ہیں:

۱۔ کما اخرج ربل من بیتك بالحق وان فريقا من المؤمنين لكارهون يجادلونك بالحق بعد ما تبين كانضايقاون الى الموت وهم ينظرون۔ جس طرح تجھ کو تیرے خدا نے تیرے گھر سے حق پر نکالا در انحالیکہ مسلمانوں کا ایک گروہ اس کو پسند نہیں کرتا تھا۔ یہ لوگ حق کے ظاہر ہوئے پیچھے حق بات میں جھگڑا کرتے تھے گویا کہ موت کی طرف ہنکائے جا رہے ہیں۔ (سورۃ الانفال آیت) ترکیب نحوی کی رو سے وان میں جو داؤ ہے حالیہ ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ مسلمانوں کا ایک گروہ جو لڑائی سے جھجھکتا ہے یہ موقع عین وہ موقع تھا جب آپ مدینہ سے نکلے تھے نہ کہ مدینہ سے نکل کر جب آپ آگے بڑھے۔ کیونکہ داؤ حالیہ کے لحاظ سے خروج میں الیہ اور اس گروہ کے جی چرنے کا وقت اور زمانہ ایک ہی ہونا چاہیئے الخ (سیرت النبی حصہ اول)

الجواب | علامہ شبلی نعمانی مرحوم کو یہاں غلط فہمی ہوئی ہے جس کی بنا پر وہ مؤرخین ارباب سیر اور محدثین کی تحقیق کا رد کرتے ہوئے اپنا یہ نظریہ پیش کر رہے ہیں کہ قریش

کا بیان ان تمام مؤرخین و محدثین وغیرہم کے خلاف ہے۔ اس سلسلے میں ہم یہاں شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں جو بت جامع ہے اور جس

سے علامہ تشلی نعمانی یا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ علامہ عثمانی رح
 زیر بحث آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں: جب مشرکین کا ظلم و بکڑ اور مسلمانوں کی مظلومیت اور بے کسی
 حد سے گزر گئی۔ ادھر اہل ایمان کے قلوب وطن و قوم و زن و فرزند، مال و دولت غرض ہر ایک
 ماسوی اللہ کے تعلق سے خالی اور پاک ہو کر محض خدا اور رسول کی محبت اور دولت توحید و اخلاص سے
 ایسے بھرپور ہو گئے کہ گویا غیر اللہ کی ان میں گنجائش ہی نہ رہی۔ تب ان مظلوموں کو جو تیرہ برس سے
 برابر کفار کے ہر قسم کے حملے سے بے تحفے اور وطن چھوڑنے پر بھی امن حاصل نہ کر سکے تھے ظالموں سے
 لڑنے اور بدلہ لینے کی اجازت دی گئی۔ اذن للذین یقاتلون بانہم ظلموا وان اللہ علی
 نصرہم لقدیر الذین اخرجوا من دیارہم بفسیح حق الا ان یقولوا ربنا اللہ۔ (مروج
 رکع ۶) حکم ہوا ان لوگوں کو جن سے کافر لڑتے ہیں اس واسطے کہ ان پر ظلم ہوا اور اللہ ان کی مدد کرنے
 پر قادر ہے۔ وہ جن کو نکالا ان کے گھروں سے اور دعویٰ کچھ نہیں سوائے اس کے کہ وہ کہتے ہیں کہ
 ہمارا رب اللہ ہے۔ (ترجمہ حضرت شیخ المذمولا محمود الحسن اسیر ماٹا)۔ مکہ کا ادب مانع تھا کہ مسلمان
 ابتداً وہاں چڑھ کر جاویں۔ اس لیے ہجرت کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال تک لا مکہ عمل یہ رہا کہ مشرکین مکہ
 کے تجارتی سلسلوں کو جو شام و مین وغیرہ سے قائم تھے شکست دے کر ظالموں کی اقتصادی حالت کمزور
 اور مسلمانوں کی مالی پوزیشن مضبوط کی جائے۔ ہجرت کے پہلے سال ابوا۔ بواط۔ عیشہ وغیرہ چھوٹے
 چھوٹے غزوات و سرایا جن کی تفصیل کتب حدیث و سیر میں ہے اس سلسلے میں وقوع پذیر ہوئے۔
 ۲۔ میں آپ کو معلوم ہوا کہ ایک بھاری تجارتی مہم ابوسفیانؓ کی سرکردگی میں شام کو روانہ ہوئی ہے
 ابوسفیانؓ کا یہ تجارتی قافلہ جس کے ساتھ تقریباً ساٹھ قریشی، ایک ہزار اونٹ اور پچاس ہزار دنیا
 کا مال تھا جب شام سے مکہ کو روانہ ہوا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی۔ صحیح مسلم کی ایک روایت
 کے موافق آپؐ نے صحابہؓ سے مشورہ لیا کہ آیا اس جماعت سے تعرض کیا جائے۔ طبری کے بیان کے
 موافق بہت سے لوگوں نے اس مہم میں جانے سے پیوستگی کی کیونکہ انہیں کسی بڑی جنگ کا خطرہ نہ تھا
 جس کے لیے بڑا اجتماع و اہتمام کیا جائے۔ دوسرے انصار کی نسبت عموماً یہ خیال بھی کہا جاتا تھا کہ انہوں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نصرت و حمایت کا معاہدہ صرف اس صورت میں کیا ہے کہ کوئی
 قوم مدینہ پر چڑھاؤ کرے یا آپؐ پر حملہ آور ہو۔ ابتداءً اقدام کے کہ جانا خواہ کسی صورت میں ہوا ان

کے معاہدہ میں شامل نہ تھا۔ مجمع کا یہ رنگ دیکھ کر ابو بکرؓ و عمرؓ اور رئیس انصار سعد بن عبادہ بنے حوصلہ افزا تقریریں کیں۔ آخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تین سو سے کچھ زائد آدمیوں کی جمعیت لے کر قافلہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ چونکہ کسی بڑے مسلح لشکر سے ڈبھیر ہونے کی توقع نہ تھی اس لیے جمعیت اور سامان اسلحہ وغیرہ کا زیادہ اہتمام نہیں کیا گیا۔ فی الوقت جو لوگ اکٹھے ہو گئے سرسری سامان کے ساتھ روانہ ہوئے۔ اس لیے بخاری کی روایت میں حضرت کعب بن مالک فرماتے ہیں کہ: جو لوگ غزوہ بدر میں شریک نہیں ہوئے ان پر کوئی عتاب نہیں ہوا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف تجارتی مہم کے ارادہ سے نکلے تھے۔ اتفاقاً خدا نے باقاعدہ جنگ کی صورت پیدا فرمادی۔ ابرہہؓ کو آپ کے ارادے کا پتہ چل گیا۔ اس نے فوراً مکہ آدمی بھیجا۔ وہاں تقریباً ایک ہزار کا لشکر جس میں قریش کے بڑے بڑے سردار تھے پورے ساز و سامان کے ساتھ مدینہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام صفراء میں تھے۔ جب معلوم ہوا کہ ابوجہل وغیرہ بڑے بڑے ائمہ الکفر کی کمانڈ میں مشرکین کا لشکر طیار کرتا چلا آ رہا ہے۔ اس غیر متوقع صورت کے پیش آ جانے پر آپ نے صحابہ کو اطلاع کی کہ اس وقت دو جہاتیں ہمارے سامنے ہیں۔ تجارتی قافلہ اور فوجی لشکر۔ خدا کا وعدہ ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک پر تم کو مسلط کرے گا۔ تم بتلاؤ کہ کس جماعت کی طرف بڑھا چلے جاتے ہو۔ چونکہ اس لشکر کے مقابلہ میں تیاری کر کے نہ آئے تھے اس لیے اپنی تعداد اور سامان وغیرہ کی قلت کو دیکھتے ہوئے بعض لوگوں کی رائے یہ ہوئی کہ تجارتی قافلہ پر حملہ کرنا زیادہ مفید اور آسان ہے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس رائے سے خوش نہ تھے۔ حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ اور مقداد بن الاسود نے ولولہ انگیز جوابات دیے اور اخیر میں حضرت سعد بن معاذ کی تقریر کے بعد یہی فیصلہ ہوا کہ فوجی مہم کے مقابلہ پر جو ہر شجاعت دکھلائے جائیں۔ چنانچہ مقام بدر میں دونوں فوجیں بھٹک گئیں۔ حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح عظیم عطا فرمائی۔ کافروں کے ستر بڑے بڑے سردار مارے گئے اور ستر قیدی ہوئے۔ اس طرح کفر کا زور ٹوٹا۔ اس سورۃ میں عموماً اس واقعہ کے اجزاء و تعلقات کا بیان ہوا ہے۔ جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم شروع ہی سے فوجی لشکر کے مقابلہ میں نکلے تھے جو مدینہ پر از خود اقدام کرتا ہوا چلا آ رہا تھا۔ تجارتی قافلہ پر حملہ کرنے کی نیت آپ نے اول سے آخر تک کسی وقت نہیں کی وہ فی الحقیقت اپنے ایک خود ساختہ اصول پر تمام ذخیرہ حدیث و سیر و اشارات قرآنیہ کو قربان کرنا چاہتے ہیں۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں

نہیں آتی کہ کفار مہاجرین جن کی دستبرد سے مسلمانوں کی جان و مال کوئی چیز نہ بچی اور نہ آئندہ بچنے کی توقع تھی ان کو جانی و بدنی نقصان پہنچانا تو ناجائز سمجھا جائے لیکن تجارتی اور مالی نقصان پہنچانا خلاف تہذیب و انسانیت ہو۔ یعنی ان کی جانیں تو ظلم و شرارت اور کفر و طغیان کی بدولت محفوظ نہیں رہیں مگر اموال بدستور محفوظ ہیں۔ گویا زندگی کے حق سے محروم ہو جائیں تو ہو جائیں پر سامانِ زندگی سے محروم نہ ہوں۔ ان ہذا الشی عجاب۔ باقی یہ دعویٰ کہ جو لوگ حملہ آور نہ ہوتے ہوں ان پر مسلمانوں کو از خود حملہ کرنا جائز نہیں کیونکہ وقاتلو فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم (یعنی اللہ کی راہ پر ان لوگوں سے قتال کرو جو تم سے لڑتے ہیں) کے خلاف ہو گا۔ قطع نظر اس کے کہ یہ مسئلہ موجودہ واقعہ سے بے تعلق ہے کیونکہ کفار مکہ پہلے ہر قسم کے مظالم اور حملے مسلمانوں پر کر چکے تھے اور آئندہ کے لیے باقاعدہ دھمکیاں دے رہے تھے بلکہ اس بارے میں ان کی سازشیں اور اسلین جاری تھیں فی نفسہ بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ آیت ابتدائے ہجرت میں اُتری تھی جس کے بعد دوسری آیات جن میں مطلق قتال کا حکم ہے نازل ہوئیں پھر یہ بھی قابلِ غور ہے کہ اتنا کہنے سے کہ حملہ آوروں کی مدافعت کرو یہ لازم نہیں آتا کہ کسی حالت میں حملہ کرنے کی اجازت نہیں۔

(۲) اس سلسلے میں علامہ عثمانی لکھتے ہیں: یعنی سوچو کہ اس جنگ (بدر) میں شروع سے آخر تک کس طرح حق تعالیٰ کی تحریک و تائید اور امداد و توفیق مسلمانوں کے حق میں کار فرما تھی۔ خدا ہی تھا جو نصرتِ دین اسلام کے حق (سچے) وعدے کر کے اپنے نبی کو ایک امر حق یعنی کفار کے ساتھ جہاد کرنے کے لیے مدینہ سے باہر بدر کے میدان میں اس وقت لے آیا جبکہ ایک جماعت مسلمانوں کی لشکر قریش سے نبرد آزما کر رہی تھی۔ یہ لوگ ایسی سچی اور طے شدہ چیزیں پس و پیش کر رہے اور جیتیں نکال رہے تھے جس کی نسبت بذریعہ پیغمبر انہیں ظاہر ہو چکا تھا کہ وہ یقیناً خدا کی فرمائی ہوئی اُمم بات ہے (یعنی اسلام و بیروانِ اسلام کا بذریعہ جہاد غالب و منصور ہونا) ابو جہل کے لشکر سے مقابلہ کرنا ان کو اس قدر شاق و گراں تھا جیسے کسی شخص کو آنکھوں دیکھتے موت کے مزے میں جانا مشکل ہے تاہم خدا اپنی توفیق سے ان کو میدانِ جنگ میں لے گیا اور اپنی امداد سے مظفر و منصور واپس لایا۔ پس جیسے خدا ہی کہ مد سے از اول تا آخر یہ ہم سر ہوئی مالِ غنیمت بھی اسی کا سمجھنا چاہیے۔ وہ اپنے پیغمبر کے ذریعے سے جہاں تلے و ماں خرچ کرو (تنبیہ) کما اخرجک کے کاف کو میں نے اپنی تقریر

میں مرت قشیرہ کے لیے نہیں لیا بلکہ ابوحیان کی تحقیق کے موافق معنی تعلیل پر مشتمل رکھا ہے مجھے
واذکروہ کما حد اکسہ میں علماء نے تصریح کی ہے اور اخرجک ربک من بیتک الی اخرالایات
کے مضمون کو میں نے الانفال للہ والرسول کا ایک سبب قرار دیا ہے۔ ابوحیان کی طرح اعزک اللہ
و غیرہ مقدر نہیں مانا۔ تفسیر آیت میں صاحب روح المعانی کی تصریح کے موافق اشارہ کر دیا ہے کہ
اخرجک ربک من بیتک میں صرف ان خروج من البیت مراد نہیں بلکہ خروج من البیت سے دخول
فی الجہاد تک کا اور وسیع زمانہ مراد ہے جس میں وانا فریقنا من المومنین لکارہون
یجادلونک فی الحق احوال کا وقوع ہوگا۔ ایک فریق کی کرامت تو عین خروج من المدینہ
ہی کے وقت ظاہر ہو گئی جسے ہم صحیح مسلم اور طبری کے حوالہ سے سورۃ الانفال کے پہلے فائدہ میں بیان
کر چکے ہیں اور مجادلہ کی صورت غالباً آگے چل کر لشکر کی اطلاع ملنے پر مقام صفاد میں پیش آئی۔
اس کے سمجھ لینے سے بعض مبطلین کے منطالط کا استیصال ہو جائے گا۔

مولانا شبلی نعمانی مرحوم نے آیت وانا فریقنا من المومنین لکارہون میں واؤ حالیہ سے
یہ ثابت کیا تھا کہ مسلمانوں کے ایک فریق کی جنگ کے پیش نظر ناگواری کا اظہار اس وقت ہوا جبکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھریا مدینہ منورہ سے نکل رہے تھے اس کا جواب صاحب روح المعانی
کے حوالہ سے یہ دیا ہے کہ واؤ حالیہ کے تحت گھر سے نکلنے سے لے کر میدان جنگ تک کا سارا
زمانہ مراد ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی ملحوظ ہے کہ الفاظ گو سمت ہیں کہ بعض مسلمان اس میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے مجادلہ (جھگڑا) کر رہے تھے اور وہ جنگ کو اس طرح ناپسند کر رہے تھے گویا کہ وہ
موت کے مزہ میں جا رہے ہیں۔ یہاں اختلاف رائے کو اللہ تعالیٰ نے مجادلہ سے تعبیر فرمایا جیسا کہ سورہ
مجادلہ میں حضرت خولہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں فرمایا

قد سمع اللہ قول التی تجادلن	بے شک اللہ تعالیٰ نے اس عورت کی بات
فی زوجها وتشتکی الی اللہ واللہ	سن لی جو آپ سے اپنے شوہر کے معاملہ
یسمع تم وکرم ان اللہ سمیع بصیرہ	میں جھگڑاتی تھی اور اپنے رنج و غم کی اللہ تعالیٰ

سے شکایت کرتی تھی اور اللہ تعالیٰ تم دونوں کی گفتگو سن رہا تھا
اور اللہ تعالیٰ تو سب کچھ سننے والا سب کچھ دیکھنے والا ہے (ترجمہ حضرت تھانوی)

”اللہ نے سُن لی اس عورت کی بات جو اپنے شوہر کے معاملے میں تم سے تکرار کر رہی ہے اور اللہ سے فریاد کیے جاتی ہے۔ اللہ تم دونوں کی گفتگو سن رہا ہے وہ سب کچھ سُننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“ (ترجمہ ابوالاعلیٰ مودودی)

یہ آیتیں اس سلسلے میں نازل ہوئی ہیں کہ ایک صحابی حضرت اوس بن الصامت رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ حضرت خولہؓ سے یہ کہہ دیا انت علی کظہرامی (تویرے حق میں ایسی ہے جیسے میرا ماں کی پشت) (کہ مجھ پر حرام ہے) زمانہ جاہلیت میں ان الفاظ سے ہمیشہ کے لیے عورت کا حرام ہونا مراد لیا جاتا تھا۔ حضرت خولہؓ نے دربار رسالت میں حاضر ہو کر مسئلہ دریافت کیا۔ دستور کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری رائے میں تو اپنے شوہر پر حرام ہو گئی ہے۔ اس پر وہ سخت پریشان ہوئی اور عرض کرنے لگیں کہ بڑے معاملے میں مجھے ایسی طلاق ملی ہے۔ میں کہاں جاؤں۔ میرا اور میرے بچوں کا گزارہ کیسے ہوگا۔ وہ بار بار عرض کرتی تھیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں اور اس مسئلہ طہار کے متعلق حکم دیا کہ ان الفاظ کے بعد شوہر کفارہ ادا کرے تو پھر بدستور اس کو بیوی بنا سکتا ہے۔ صحابہ تو صحابہ میں بعض انبیائے کرام عظیم السلام کی معمولی لغزشوں پر حق تعالیٰ نے سخت الفاظ میں تنبیہ فرمائی ہے۔ چنانچہ ابوالبشر ابوالانبیاء حضرت آدم علیہ السلام نے بھول کر اس ممنوعہ درخت کا پھل کھالیا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْماً (سورۃ طہ آیت ۱۱۵) پس بھول گیا (یعنی حضرت آدم علیہ السلام) اور نہ پایا ہم نے واسطے اس کے قصہ خلاف“ (ترجمہ: حضرت شاہ رفیع الدین دہلوی) یعنی حضرت آدمؑ نے قصداً (جان بوجھ کر) کھل نہیں کھالیا بلکہ بھول گئے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی اس لغزش کو ان الفاظ سے بیان فرمایا۔ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ (طہ آیت ۱۲۱) یہاں حضرت آدمؑ کو بظاہر معصیت اور غواہیت کا مرتب قرار دیا ہے حالانکہ یہ صورتاً معصیت ہے نہ حقیقتاً۔ چنانچہ حضرت شاہ رفیع الدین صاحب نے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے: اور آدمؑ نے (نادانستہ) اپنے رب کا تصور کیا پس وہ غلطی میں پڑ گیا۔ اور حضرت تھانویؒ کا ترجمہ یہ ہے: اور آدمؑ سے اپنے رب کا تصور ہو گیا سو غلطی میں پڑ گئے۔ لہذا سورۃ الانفال کی زیر بحث آیت کا

کے الفاظ سے مراد ناشلی مرحوم کا یہ نتیجہ نکالنا کہ لشکر قریش کے خوف سے ان بعض صحابہ کی یہ حالت ہو گئی تھی صحیح نہیں۔ مہاجرین صحابہ ہوں یا

انصار وہ تو اپنے مال اور جانیں اپنے رب کے ہاں فروخت کر چکے تھے۔ انہیں اس طرح موت کا خوف کیونکر دامن گیر ہو سکتا تھا۔ حق تعالیٰ نے ان کے صدقہ و رائے کو بھی بڑا سمجھا اور سخت الفاظ سے ان کو تنبیہ فرمادی۔ حسنات الامبارسیات المقربین ابرار کے ہاں جو عمل نیکی کا ہوتا ہے وہی مقربین کے لیے ایک سم کا گناہ قرار پاتا ہے۔

② علامہ شبلی مرحوم فرماتے ہیں کہ: اگر صرف قافلہ تجارت پر حملہ کرنا مقصود ہوتا تو یہ خوف ایضاً یہ پہوتی کس بنا پر تھی۔ اس سے پہلے بارہا (بقول ارباب سیر) قافلہ قریش پر حملہ کرنے کے لیے مقصود آدی بھیج دیے گئے تھے اور کبھی ان کو ضرر نہیں پہنچا تھا۔ اس وقت قافلہ کا اتنا درہم کرتین سو چیدہ اور منتخب فوج ہے اور پھر لوگ ڈر کے مارے سے جاتے ہیں۔ یہ قطعی دلیل ہے کہ مدینہ ہی میں خبر آگئی تھی کہ قریش کو سے جمعیت عظیم لے کر مدینہ پر آ رہے ہیں۔ (سیرت النبی ج ۱ ص ۳۲۸) **الجواب ①** یہ تو کوئی قطعی دلیل نہیں بن سکتی۔ یہ مولانا نعمانی کا اپنا قیاس ہے۔ کسی روایت میں یہ تصریح نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہی صحابہ کرامؓ سے یہ فرمایا ہو کہ تم اسے سامنے دو گروہ ہیں۔ ایک قافلہ تجارت اور دوسرا لشکر قریش۔ ان میں سے تم کس کو انتخاب کرتے ہو۔

② قبل ازیں سر یہ براط میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سو صحابہؓ کو حملہ کے لیے بھیجا تھا چنانچہ خود مولانا شبلی لکھتے ہیں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پہلے قریش کے قافلہ پر حملہ کرنے کے مس نہ سرا یا بھیجے ہیں اور جن میں بیس تیس آدمی سے لے کر سو دو سو کی جمعیت تھی ان میں کبھی کسی انصاری کو نہیں بھیجا۔ ارباب سیر اس امر کی یہ تصریح لکھتے ہیں اور اس تصریح کی اس لیے ضرورت سمجھتے ہیں کہ انصار نے بیعت کے وقت مدینہ سے باہر نکلنے کا اقرار نہیں کیا تھا۔ اس بنا پر اگر اس دفعہ بھی مدینہ سے نکلنے کے وقت صرف قافلہ تجارت پر حملہ کرنا مقصود ہوتا تو انصار ساتھ نہ ہوتے حالانکہ اس وقت انصار کی تعداد ہاجرین سے زیادہ تھی یعنی کل فوج ۳۰۵ تھی جن میں ۴۰ ہاجرین اور باقی سب انصار تھے (ص ۲۵۲) لیکن انصار نے بیعت میں یہ بھی تو نہیں کہا تھا کہ مدینہ منورہ سے باہر ہم کسی دشمن کے مقابلہ میں آپ کا ساتھ نہیں دیں گے۔ علاوہ ازیں اس دفعہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی تشریف لے جا رہے تھے اس لیے بتقاضا

بیت انصار بھی ساتھ چلنے کے لیے تیار ہو گئے اور یہ بھی ملحوظ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکر قریش کے مقابلہ کے لیے صحابہ کرام سے مشورہ لیا تو سابقہ معاہدہ ذکر کر کے انصار کو دعوت جہاد نہیں دی۔ چنانچہ علامہ شبلی لکھتے ہیں: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حالات کی اطلاع ہوئی تو آپ نے صحابہ کو جمع کیا اور واقعہ کا اظہار فرمایا۔ حضرت ابوبکرؓ وغیرہ نے جاں نثاری سے تقریریں کیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصار کی طرف دیکھتے تھے کیونکہ انصار نے بیعت کے وقت صرف یہ اقرار کیا تھا کہ وہ اس وقت تلوار اٹھائیں گے جب دشمن مدینہ پر چڑھ آئیں۔ حضرت سعد بن عبادہ (سردار خزرج) نے اٹھ کر کہا: کیا حضور کا اشارہ ہماری طرف ہے۔ خدا کی قسم آپ فرمائیں تو ہم سمندر میں کود پڑیں۔ یہاں روایت میں غلطی ہے کیونکہ تقریر حضرت سعد بن معاذ (سردار اوس) نے کی تھی نہ کہ حضرت سعد بن عبادہ نے۔ حضرت سعد بن عبادہ تو جنگ بدر میں شریک ہی نہ ہو سکے۔

اور حضرت سعد بن معاذ کا یہ کہنا کہ: کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اشارہ ہماری طرف ہے؟۔۔۔ یہاں قابل غور بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشارتاً انصار کو مخاطب فرماتے ہیں حالانکہ اگر انصار کے سابقہ معاہدہ کا مطلب یہ ہوتا کہ انصار کسی قسم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ منورہ سے باہر نہیں جائیں گے تو اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم بجائے اشارہ کے بصراحت یہ ارشاد فرماتے کہ اب لشکر قریش کے مقابلہ کے لیے ہم نے نکلنا ہے۔ کیا تم انصار اس میں ہمارے ساتھ دو گے؟ لہذا اگر انصار قافلہ قریش پر حملہ کرنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے پڑے تھے تو اس سے سابق معاہدہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(۳) علامہ شبلی مرحوم احادیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قرآن مجید کے بعد احادیث نبوی کا درجہ ہے۔ احادیث کی متعدد کتابوں میں غزوہ بدر کا مفصل و محل ذکر ہے لیکن حضرت کعب بن مالک والی حدیث کے سوا اور کسی حدیث میں یہ واقعہ میری نظر سے نہیں گذرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدر میں قریش کے قافلہ تجارت کے لوٹنے کے لیے نکلے تھے۔ حضرت کعبؓ کی حدیث یہ ہے

عن عبد اللہ بن کعب قال کعب کعب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لم تخلف عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم في غزوة
غزاهما الا غزوة تبوك غير اني
تخلفت في غزوة بدر ولم
يعاتب احد تخلف عنها
انما خرج النبي صلى الله عليه وسلم
يريد غير قریش حتی
جمع الله بينه وبينهم على غير
ميعاد۔

کو چھوڑ کر کسی غزوہ سے پیچھے نہیں رہا
بجز غزوہ تبوک کے۔ اور ہاں غزوہ بدر
میں بھی شریک نہ تھا اور جو اس میں شریک
نہ ہوا اس پر کوئی عتاب نہیں ہوا کیونکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قریش کے قافلہ
کے لیے نکلے تھے کہ خدا نے دونوں فریق
کو اچانک متقابل کر دیا۔

(سیرت النبی جلد اول طبع پنجم)

(۳۵)

تبصرہ: حضرت کعب رضی اللہ عنہ کی یہ روایت صحیح بخاری کتاب المغازی قصہ غزوہ بدر
میں ہے لیکن تعجب ہے کہ مولانا شبلی مرحوم نے روایت تو نقل کر دی لیکن بخاری
کا حوالہ نہیں دیا۔ اس روایت میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے قافلہ
قریش پر حملہ کرنے کے لیے نکلے تھے۔ علامہ شبلی فرماتے ہیں کہ قافلہ قریش کے تعلق صرف یہ ایک
روایت ہے۔ ٹھیک ہے لیکن یہ روایت امام بخاری نے درج کی ہے اور اس میں قافلہ قریش
کے بارے میں تصریح ہے لیکن مدینہ منورہ سے ہی لشکر قریش کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے نکلنے کی تو کسی ایک روایت میں بھی نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید
کے اشارات اور بخاری کی حدیث مذکور سے ہی جمہور مؤرخین۔ اہل سیر مفسرین اور محدثین نے یہ
موقف قائم کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد قریش پر حملہ کر کے ان کی مالی پوزیشن
کو کمزور کرنا تھا۔

④ علامہ شبلی نے اپنی تائید میں صحیح مسلم کی ایک روایت پیش کی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

اس (روایت بخاری) کے خلاف حضرت انسؓ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں ہے:

عن انس بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
عنه وسلم شاور حين بلغه اقبال
انس من اهل بدر من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
عنه وسلم كحب ابو سفيان كآنة

ابن سفيان قال فتكلم ابو بكر
فامرض عنه ثم تكلم عمر
فامرض عنه فقام سعد بن
عباد فقال ايا تريد يا
رسول الله والذي نفسي بيده
لو امرتنا ان اخضا البحر
لاخضاها ولو امرتنا ان
نضوب اكبادها الى برك الغماد
قال فندب رسول الله
صلى الله عليه وسلم الناس
فانطلقوا حتى نزلوا بدرًا

کی خبر معلوم ہوئی تو آپ نے مشورہ طلب کیا
کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے
توجہ نہ فرمائی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تو آپ
نے ان کی طرف بھی توجہ نہ کی پھر حضرت
سعد بن عبادہ کھڑے ہوئے اور کہا
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ کا رُئے
خطاب ہم انصار کی طرف ہے۔ خدا کی قسم
اگر دریا میں سواری ڈالنے کا آپ حکم دیں تو
ہم ڈال دیں گے اور اگر بک الغماد تک جانے
کا حکم دیں گے تو ہم کریں گے حضرت
انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اس کے بعد آپ نے لوگوں

کو شرکت جنگ کی دعوت دی۔ لوگ چل پڑے اور بدر پر اترے۔

(سیرت النبی حصہ اول ص ۳۱۵ طبع پنجم)

علامہ شبلی نعمانی نے مسلم شریف کی منقولہ حدیث کو اپنے موقف کی تائید میں پیش کی ہے حالانکہ
یہ بھی ان کے خلاف ہے کیونکہ اس میں تصریح ہے کہ آپ نے اس وقت مشاورت کی جب ابوسفیان
کے آنے کا علم ہوا اور مولانا شبلی نے خود اس کا ترجمہ بھی یہ کیا ہے: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب
ابوسفیان کے آنے کی خبر معلوم ہوئی تو آپ نے مشورہ طلب کیا۔“ تعجب ہے کہ علامہ شبلی نے یہ حدیث
اپنے موقف کی تائید میں کس بنا پر پیش کی ہے۔ بہر حال مولانا شبلی نعمانی یا ابوالاعلیٰ مودودی کوئی
حدیث نہیں پیش کر سکے جس میں تصریح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہی لشکر
قریش کے مقابلہ کے لیے صحابہ کرام سے مشورہ کیا تھا اور جب جمہور محدثین، مفسرین، ارباب سیر
اور مورخین کی تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے صرف قافلہ قریش پر حملہ
کے لیے نکلے تھے اور اس کی تائید احادیث سے بھی ہوتی ہے تو پھر اس موقف کے قبول کرنے
میں پس و پیش کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اگر یہ نظریہ ہے کہ جنگ صرف دفاع کے لیے جائز ہے

اور اس میں اقدام صحیح نہیں تو یہ بھی غلط ہے۔ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے اس کا ایک خوب جواب دیا ہے کہ:

”یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ کفار و مجرمین جن کی دستبرد سے مسلمانوں کی جان و مال کوئی چیز نہ بچی اور نہ آئندہ بچنے کی توقع تھی ان کو جانی و بدنی نقصان پہنچانا تجارت سمجھا جائے لیکن تجارتی اور مالی نقصان پہنچانا خلافِ تہذیب و انسانیت ہو یعنی ان کی جانیں تو ظلم و شرارت اور کفر و طغیان کی بدولت محفوظ نہیں رہیں مگر اموال بدستور محفوظ رہیں۔ گویا زندگی کے حق سے محروم ہو جائیں تو وہ جائیں مگر سامانِ زندگی سے محروم نہ ہوں۔“

اور اسی سلسلے میں حضرت مولانا محمد ادریس صاحبؒ کا مذہبی شیخ اکھٹا جامعہ اشرفیہ لاہور لکھتے ہیں: قریش کو مقامِ حجۃ میں پہنچ کر ابوسفیان کی طرف سے اطلاع ملی کہ قافلہ صحیح و سالم پہنچ نکلا ہے اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقامِ صفاء میں پہنچ کر اطلاع ملی کہ کاروانِ تجارت تو نکل گیا ہے اور قریش پوری تیاری کے ساتھ مسلح ہو کر آ رہے ہیں۔ چونکہ مسلمان کسی جنگ کی نیت سے نہیں نکلے تھے اس لیے آپ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا کہ اب کیا کرنا چاہیے۔ لہذا کسی علامہ کا یہ خیال کہ حضور پر نور نے اول سے آخر تک کسی وقت بھی تجارتی قافلہ پر حملہ کی نیت نہیں کی بلکہ ابتداء ہی سے حضور پر نور نے جو سفر شروع فرمایا وہ قریش کے اس فوجی لشکر کے مقابلہ اور دفاع کے لیے تھا جو از خود مدینہ پر حملہ کرنے کے لیے اقدام کرتا ہوا چلا آ رہا تھا۔ یہ خیال ایک خیال خام ہے جو اپنی ایک مذموم درایت اور خود ساختہ اصول پر مبنی ہے جس پر تمام ذخیرہٴ احادیث نبویہ اور ارشاداتِ قرآنہ اور روایتِ سیرت اور واقعاتِ تاریخہ کو قربان کرنا چاہتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ جن ائمہ اللہ نے اللہ کے نبی اور اس کے متبعین کو جانی و مالی نقصان پہنچایا ہو اور ان کو گھروں سے نکالا ہو اور ان کے اموال پر ناجائز قبضے کیے ہوں اور آئندہ کے لیے بھی ان کے یہی عزائم ہوں اور ایک لمحہ کے لیے اسلام اور مسلمانوں کو مٹانے کی تدبیر سے غافل نہ ہوں۔ سو اگر مسلمان ان کو جانی یا مالی نقصان پہنچانے کے لیے کوئی اقدام کریں تو اس کو خلافِ تہذیب اور خلافِ انسانیت سمجھا جائے اور جن روایات میں کچھ تاویل چل سکے وہاں تاویل کر لی جائے اور جہاں تاویل نہ چل سکے ان کو ذکر ہی نہ

کیا جائے تاکہ آپ کے خود ساختہ اصول پر زور پڑے۔ یہ شانِ علم اور امانت کے خلاف ہے۔ غزوہ بدر سے پہلے جس قدر میں روائے کی گئیں وہ اکثر و بیشتر قریش کے تجارتی قافلوں ہی پر حملہ کرنے کے لیے روائے کی گئیں۔ پھر غزوہ بدر میں کیوں اشکال پیش آیا الخ (سیرت المصطفیٰ حصہ دوم ص ۱۵۸) اور حضرت مولانا اورس صاحب رحمہ اللہ علیہ اقدامی جہاد کے متعلق بھی فرماتے ہیں کہ: جہاد کی مختلف قسمیں ہیں۔ جہاد کی ایک قسم دفاع ہے جس کو دفاعی جہاد کہتے ہیں۔ جہاد کی دوسری قسم اقدامی جہاد ہے یعنی جبکہ کفر کی قوت اور شوکت سے اسلام کی آزادی کو خطرہ ہو تو ایسی حالت میں اسلام اپنے پیروں کو حکم دیتا ہے کہ تم دشمنانِ اسلام پر جارحانہ حملہ اور ناجائز اقدام کرو۔ تاکہ اسلام اور مسلمان کفر اور شرک کے فتنے سے محفوظ ہو جائیں اور بغیر کسی خوف و خطر کے امن و عافیت کے ساتھ خداوند ذوالجلال کے احکام کو بجالا سکیں۔ اس انتظار میں رہنا کہ جب خطرہ سر پہ آجائے گا اس وقت مدافعت کریں گے۔ یہ اعلیٰ درجہ کی حماقت اور سفاہت ہے۔ جس طرح شیر اور چیتا کو حملہ کرنے سے پہلے ہی قتل کر دینا اور کاٹنے سے پہلے ہی سانپ اور کھچو کا سر کچل دینا اعلیٰ درجہ کا تدبر ہے۔ درندوں کے قتل میں اقدام ہی عقل اور دانائی ہے اور فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم (یعنی جس پاؤں مشرکین کو قتل کرو) اور اینما ثقفواخذوا وقتلوا تقتیلوا۔ (الاحزاب ۸۴- آیت ۶۱) جہاں ملیں گے پکڑ دھکڑا اور مار دھاڑ کی جائے گی۔ اسی قسم کے کافر مراد ہیں۔ حق جلّ شانہ کے اس ارشاد سراپا ارشاد و قتالوہم حتی لا تکنون فتنۃ و یکون الدین کلہ للہ (الانفال ع ۵ آیت ۳۹) اور تم ان (کفار عرب) سے اس حد تک لڑو کہ ان میں فساد عقیدہ (یعنی شرک) نہ رہے اور دین (خالص) اللہ ہی کا ہو جائے (حضرت تھانویؒ) میں اسی قسم کا جہاد مراد ہے۔ یعنی اے مسلمان تم کافروں سے یہاں تک جہاد قتال کرو کہ کفر کا فتنہ باقی نہ رہے اور اللہ کے دین کو پورا غلبہ حاصل ہو جائے۔ اس آیت میں فتنہ سے کفر کی قوت اور شوکت کا فتنہ مراد ہے۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۲۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے قافلہ قریش پر حملہ کرنے کے لیے نکلے تھے۔ یہ جمہور کا موقف ہے اور علامہ شبلی نعمانی اور ابوالاعلیٰ مودودی کا اس کے خلاف یہ موقف ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے ہی لشکر قریش کے

قول فصیل

مقابلہ کے لیے نکلے تھے۔ علامہ شبلی نے اپنے موقف کی تائید میں جو دلائل دیے ہیں ان کا جواب ہم عرض کر چکے ہیں۔ یہاں بعض اہم نکات حسب ذیل ہیں:

① اگر مدینہ منورہ میں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قافلہ قریش اور لشکر قریش دونوں کا علم ہو گیا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکر قریش کے مقابلہ کا فیصلہ فرمایا تو کیا وجہ ہے کہ تاریخ و سیرت اور حدیث و تفسیر کے ذخیرہ میں اس کی کوئی صراحت نہیں ملتی کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں سے آپ نے دوسری صورت اختیار فرمائی تھی۔

② اگر لشکر قریش کے مقابلہ کا فیصلہ فرمادیا تھا تو کیا وجہ ہے کہ اس جہاد کے لیے صرف تین سو تیرہ اصحاب آپ کی معیت میں نکلے جن میں ساٹھ مہاجر اور باقی انصار تھے۔ کیا مہاجرین صحابہ میں سے صرف ساٹھ اصحاب قریش کی عظیم طاقت سے جنگ کرنے کے لیے تیار ہوئے۔ حالانکہ قبل ازیں دو مہاجرین صحابہ صرف قریش کے قافلہ کے لیے نکل چکے تھے اور کیا انصاری صحابہ کی تعداد مدینہ منورہ میں صرف اڑھائی سو تھی جو باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے لشکر قریش کے مقابلے میں نکلے تھے۔ حالانکہ اور بھی ایسے نوجوان صحابہ مدینہ منورہ میں موجود تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر جانیں قربان کر سکتے تھے۔ چنانچہ خود مولانا شبلی مرحوم نے جنگ احد کے سلسلے میں لکھا ہے کہ: صبح کو آپ نے صحابہ رضے مشورہ کیا۔ مہاجرین نے عموماً اور انصاریوں سے اکابر نے رائے دی کہ عورتیں باہر قلعے میں بھیج دی جائیں اور شہر میں پناہ گیر ہو کر مقابلہ کیا جائے۔ عبداللہ بن ابی سلول جواب تک کبھی شریک مشورہ نہیں کیا گیا تھا اس نے بھی یہی رائے دی لیکن ان نوخیز صحابہ رضے نے جو جنگ بدھ میں شریک نہ ہو سکے تھے اس بات پر اصرار کیا کہ شہر سے نکل کر حملہ کیا جائے۔ (سیرت النبی حقہ اقل ص ۳۱۲ طبع پنجم مطبع اعظم گڑھ ہندوستان) سوال یہ ہے کہ معرکہ بدر کے موقع پر لشکر قریش سے جنگ کرنے کے لیے یہ نوخیز پر جوش صحابہ کہاں چلے گئے تھے؟

③ غزوہ تبوک میں جو تین صحابہ رضے (حضرت کعب بن مالک، حضرت ہلال بن امیہ اور حضرت مرثدہ بن ربیع) بوجہ سستی اور غفلت کے لشکر اسلام کے ساتھ نہ جاسکے ان سے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل بائیکاٹ کرنے کا حکم دیا تھا۔ چنانچہ سورہ توبہ آیت ۱۱۸ رکوع ۱۴ میں انہی کا ذکر آیا ہے۔ وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى اذا ضاقت عليهم الارض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم وظنوا ان

لا سجا من الله الا اليه (اور ان تین شخصوں کے حال پر بھی (توجہ فرمائی) جن کا معاملہ متوی جھوٹ
 یا گیا تھا۔ یہاں تک کہ (جب ان کی پریشانی کی یہ ذبت پہنچی کہ) زمین باوجود اپنی فراخی کے ان پر تنگ
 ہونے لگی اور وہ خود اپنی جان سے تنگ آ گئے اور انہوں نے سمجھ لیا کہ خدا (کی گرفت) سے کہیں پناہ نہیں مل
 سکتی بجز اس کے کہ اسی طرف رجوع کیا جائے (اس وقت وہ خاص توجہ کے قابل ہوئے) لا ترجمہ حضرت
 (تھاویؒ) غزوہ تبوک میں پیچھے رہ جانے والے مخلصین پر جو اس قدر عتاب نازل ہوا حالانکہ تیس ہزار
 صحابہؓ کی جمیعت سفر تبوک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھی لیکن جو صحابہؓ سلم کے اس سفر
 میں پیچھے مدینہ منورہ میں رہ گئے تھے اور صرف تین سریرہ اصحاب ساتھ گئے اور مقابلہ قریش کے قافلہ
 لشکر سے تھا تو ان پر کسی قسم کا عتاب نہیں ہوا تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 مدینہ منورہ سے صرف قافلہ قریش کے ارادہ سے نکلے تھے اور اس کے لیے آپ نے خاص تاکید نہیں
 فرمائی تھی۔ اگر یہ لشکر قریش کے خلاف ہم ہوئی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو تاکید فرماتے اور جنگی
 قوت اکٹھا کرنے کی کوشش فرماتے پھر ماجرین و انصار صحابہؓ کی ایک خاصی تعداد اپنے جنگی وسائل
 کے ساتھ قریش مکہ کے مقابلہ کے لیے نکلتی۔ چونکہ قافلہ قریش پر حملہ کرنا مقصود تھا اور ان کی جنگی قوت
 اس قدر نہ تھی کہ ان کے مقابلہ کے لیے زیادہ اہتمام کیا جاتا اس لیے جلدی میں جو صحابہؓ تیار ہو گئے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو ساتھ لے کر روانہ ہو گئے۔ بعض صحابہ کرامؓ نے ملت مانگی کہ ان کے
 جانور اونٹ وغیرہ مدینہ منورہ سے باہر چراگاہ میں تھے اور چراگاہ آدھ میل تک پھیلی ہوئی تھی لیکن
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملت نہ دی اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا تھا
 کہ ابوسفیان کا قافلہ شام سے واپس روانہ ہو چکا ہے۔ اگر مزید ملت دی جاتی تو اندیشہ تھا کہ قافلہ
 زد سے نکل جائے اور قبل ازیں قافلہ کا حال دریافت کرنے کے لیے شام کی طرف اور بدر کی طرف
 بھی بعض صحابہؓ کو بھیج دیا تھا اور بدر وہ مقام ہے جہاں سے مکہ معظمہ کو بھی راستہ جاتا تھا اور مدینہ
 منورہ کو بھی۔ حضرت سبب بن عمرو حبشی کو بدر کی جانب اس راستہ پر بھیجا گیا جو مدینہ منورہ سے مکہ تشریف
 کو جاتا تھا۔ ان کا قبیلہ جھینہ بھی اسی طرف آباد تھا اور حضرت طلحہ اور حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہما کو شام
 کی جانب روانہ فرمایا تھا۔ یہ دونوں صحابی شام کی طرف گئے اور جب وہاں پر قافلہ کے متعلق کچھ پتہ نہ
 ملا تو اس راستہ کی طرف چھٹ گئے جو ماحل سمندر سے گزرتا تھا۔ یہ دونوں صحابی دس دن تک

مقام حرار میں مقیم ہے جو سے قریب پچاس میل کے فاصلہ پر تھا۔ یہ واپس مدینہ تشریف لے کر
 لیکن بدر کے راستہ پر حضرت بسبس کو بھیجا تھا وہ واپس مدینہ منورہ پہنچ گئے۔ ان کی اطلاع کی بنا پر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قافلہ کو روکنے کے لیے جلدی چلنے کا ارادہ فرمایا تھا۔ آپ کا اندازہ
 تھا کہ قافلہ مدینہ کے قریب سے ہو کر بدر کی طرف روانہ ہونے والا ہوگا۔ اس لیے آپ نے بدر کی طرف
 رخ کیا لیکن ابوسفیان کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادے کا علم ہوا تو انہوں نے راستہ بدل لیا
 اور ساحل سمندر کے راستہ سے بچ کر نکل گئے۔ چنانچہ مقام صفراء پر پہنچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اطلاع ملی کہ قافلہ آپ کی زد سے بچ کر نکل گیا ہے اور قافلہ کو بچانے کے لیے مکہ سے جو قریش کا لشکر
 روانہ ہوا تھا اب مقابلہ اس کے ساتھ ہو گا اور یہاں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام
 سے لشکر قریش کے مقابلہ کے لیے مشاورت فرمائی اور مہاجرین و انصار نے پرجوش تقریریں کیں۔
 (۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راستہ میں قریش کی آمد کی خبر ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے قبل ازیں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمادیا تھا کہ قافلہ قریش یا لشکر قریش میں سے کسی ایک سے مقابلہ پیش آئے
 گا چونکہ تعین نہیں تھا اس لیے صحابہ کرام نے تجویز پیش کی کہ بجائے لشکر کے قافلہ پر حملہ کیا جائے
 چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا

اور تم لوگ اس وقت کو یاد کرو جبکہ اللہ تعالیٰ
 تم سے ان دو جماعتوں میں سے ایک کا
 وعدہ کرتے تھے کہ وہ تمہارے ہاتھ آجائے
 گی اور تم اس تمنا میں تھے کہ غیر مسلح جماعت
 (یعنی قافلہ) تمہارے ہاتھ آجائے اور اللہ

واذ یعدکم اللہ احدی الطائفتین
 انہا لکم وتودون عنیر ذات الشوکت
 تكون لکم ویرید اللہ ان یحق الحق
 بکلمۃ ویقطع دابر الکافرین
 (الانفال رکوع ۱ آیت ۷)

تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ اپنے احکام سے حق کا حق ہو نا (عملاً) ثابت کرے اور ان کافروں
 کی بنیاد (اور قوت) کو قطع کرے۔ (ترجمہ حضرت تھانوی)
 علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

”مسلمان چاہتے تھے کہ تجارتی قافلہ پر حملہ ہو کر کاٹنا جیسے اور بہت سامان ہاتھ آجائے،
 لیکن خدا کی مرضی یہ تھی کہ اس چھوٹی سی بے سرد سامان جماعت کو کثیر التعداد اور سربلند و پر شوکت

شکر سے بھڑا کر اپنی باتوں سے سچ کا سچ کر دکھائے اور کفار مکہ کی جڑ کاٹ ڈالے۔ چنانچہ یہی ہوا۔ بدر میں قریش کے ستر سردار مارے گئے جن میں ابو جہل بھی تھا اور ستر ہی قید ہوئے۔ اس طرح کفر کی کمر ٹوٹ گئی اور مشرکین مکہ کی بنیادیں ہل گئیں۔

یہاں قابلِ عزبات یہ ہے کہ اگر بقول مولانا شبلی مدینہ منورہ سے ہی لشکرِ قریش کے مقابلے میں نکلے تھے تو پھر اللہ تعالیٰ نے یہ کیوں فرمایا کہ تم ان دونوں میں سے کم شوکت والے یعنی قافلہ قریش پر حملہ کرنا چاہتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قافلہ پر حملہ کرنے کے لیے صحابہ کو ساتھ لے کر نکلے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادہ کے تحت لشکرِ قریش کے مقابلہ میں صحابہ کو لا کر کھڑا کر دیا اور حکمتِ خداوندی کے تحت قافلہ دوسرا ستر اختیار کر کے سہلست نکل گیا۔

⑤ اگر لشکرِ قریش کا مقابلہ شروع ہی سے مقصود تھا تو پھر آپ نے بدر تک جانے کے لیے اتنی میل کا فاصلہ کیوں طے فرمایا۔ حالانکہ جنگی تدبیر تو یہ اختیار کی جاسکتی تھی کہ مدینہ منورہ میں ہی ٹھہر کر لشکرِ قریش کا دفاع کیا جائے یا مدینہ منورہ سے باہر نکل کر کچھ فاصلہ پر لشکر کا مقابلہ کیا جائے جیسا کہ غزوہ اُحد کے لیے پہلے مشاورت فرمائی اور پھر مدینہ سے باہر دو تین میل کے فاصلے پر قریش سے جنگ ہوئی لیکن یہ امر جنگی تدبیر سے بالاتر ہے کہ دشمن کی ایک بڑی طاقت کے مقابلہ میں ایک کمزور جماعت کو اپنے شہر سے نکال کر اتنی میل دور بدر کے مقام پر لڑایا جائے اور کفار کے مقابلہ میں ظاہری طور پر مسلمانوں کی جنگی کمزوری کا اعلان تو کھلم کھلا قرآن حکیم میں موجود ہے۔ چنانچہ فرمایا۔ وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ (آل عمران رکوع ۱۲ آیت ۱۲۳) اور تمہاری مدد کر چکا ہے اللہ بدر کی لڑائی میں اور تم کمزور تھے۔ (ترجمہ: حضرت شیخ الحداد)

اور یہ بات محقق ہے کہ حق تعالیٰ نے تم کو بدر میں منصور فرمایا حالانکہ تم بے سرو سامان تھے۔

(ترجمہ: حضرت تھانویؒ)

بہر حال ان حالات میں یہ جنگی تدبیر تو فہم سے بالاتر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے لشکرِ قریش کے مقابلہ کے لیے نکلیں اور اتنی میل دور دراز کا دشوار گزار فاصلہ طے کر کے بدر کے مقام پر قریش سے نبرد آزما ہوں۔ اس کے برعکس یہ بات قابلِ فہم ہے اور جنگی تدبیر کے مناسب ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے قافلہ پر حملہ کرنے کے لیے نکلے اور خیال تھا کہ بدر کے راستہ پر

قافلہ کو روک لیا جانے کا لیکن دوسرا راستہ اختیار کرنے کی وجہ سے قافلہ مجاہدین کی زد سے نکل گیا اور
حکمت خداوندی کے تحت مقابلہ لشکر قریش سے ہوا جس کے نتیجہ میں اللہ کی قدرت سے کادوں کی
جڑ ہی کٹ گئی۔ قرآن حکیم میں فرمایا:

اذ انتم بالعدوة الدنيا وهم بالعدوة
العصوى والركب أسفل منكم وولوا
تواعدتم لاختلفتم في الميعاد ولكن
ليقتضی الله امرا كان مفعولا
(الانفال ع ۵ آیت ۴۲)

اور یہ وہ وقت تھا کہ جب تم اس میدان
میں ادھر والے کنارے پر تھے اور وہ
قافلہ (قریش کا) تم سے نیچے کی طرف
کو (بچا ہوا تھا) اور اگر تم اور وہ کوئی بات
تھمڑتے تو ضرور اس سے تم میں اختلاف

ہوتا لیکن تاکہ جو بات اللہ کو کرنا منظور تھا اس کی تکمیل کر دے (ترجمہ حضرت تھانوی)
اس آیت کی تفسیر میں حضرت تھانوی فرماتے ہیں:

ادھر والے سے مراد مدینہ سے نزدیک کا موقع اور ادھر والے سے مراد مدینہ سے دور
کا موقع۔ (بیان القرآن)

علامہ شبیر احمد عثمانی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: "درلے کنارے سے مراد میدان جنگ کی وہ
جانب ہے جو مدینہ طیبہ سے قریب تھی۔ اسی طرح "پرلا کنارہ" وہ ہوگا جو مدینہ سے بعید ہوگا اور
ابوسفیان کا تجارتی قافلہ نیچے کی طرف ہٹ کر سمندر کے کنارے جا رہا تھا۔ قافلہ اور مسلمانوں کے
درمیان قریش کی فوج حائل ہو چکی تھی۔ نیز فرماتے ہیں۔ یعنی قریش اپنے قافلہ کی مدد کو آئے تھے
اور تم قافلہ پر حملہ کرنے کو۔ قافلہ بچ گیا اور دونوں فوجیں ایک میدان کے دو کناروں پر آئیں۔
ایک کو دوسرے کی خبر نہیں یہ تدبیر اللہ کی تھی۔ اگر تم قصداً آجاتے تو ایسا بروقت نہ پہنچتے۔"

⑥ اگر مدینہ منورہ سے ہی حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم لشکر قریش کے مقابلے کے لیے نکلے
تھے اور قافلہ قریش پر حملہ کرنا مقصود ہی نہ تھا تو پھر مذکورہ آیت میں والركب اسفل منكم ہے اللہ تعالیٰ
نے قافلے کا ذکر کیوں فرمایا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو قافلہ پر حملہ
کرنے کے لیے ہی نکلے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ایسے حالات پیدا کر دیے کہ قافلہ بسلامت سمندر
کے کنارے گزر گیا اور لشکر اسلام اور لشکر قریش کا باہمی تصادم کرا دیا گیا۔ غرضیکہ آیت

وتو وہ ان ذات الشوكة تكون لكم اور آیت اذ انتم بالعدوۃ الدنیا سے میں ثابت و قہر ہے کہ مدینہ منورہ سے ترکانہ کے ارادے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نکلے تھے لیکن وہ اتنی دور مسافت طے کرنے کے باوجود اکتھڑا سکا اور جنگ شکر قریش سے ہوئی۔

④ علاوہ ازیں دوسری روایات بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔ چنانچہ علامہ شبلی نے خود یہ روایت پیش کی ہے،

وراث علیہم روایا قریش وفیہم غلام اسود لبني الحجاج فخذوا فكان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يسئلونه عن ابي سفيان واصحابه فيقول مالي علم بابي سفيان ولكن هذا ابو جهل وسببة وشيعة وامية بن خلف فاذا قال ذلك ضربوه فقال نعم انا اخبركم هذا ابو سفيان فاذا تركوه فسئلوا فقال مالي بابي سفيان علم ولكن هذا ابو جهل وعتبة وشيعة وامية بن خلف في الناس فاذا قال هذا ايضا ضربوه ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائم يصلي ولما رأى ذلك قال والذي نفسي بيدي تضربوه اذا صدقكم وتتركوه اذا كذبكم۔ (صحیح مسلم باب غزوہ بدر)

اور پہلے قریش کا ہرادل اکراڑا اس میں بنی حجاج کا ایک حبشی غلام تھا۔ مسلمانوں نے اس کو گرفتار کر لیا اور اس سے ابو سفیان کا حال پوچھنے لگے۔ وہ کہتا تھا مجھے ابو سفیان کی خبر نہیں لیکن یہ ابو جہل عتبہ شیبہ۔ امیہ بن خلف آپؐ ہیں جب وہ یہ کہتا تو لوگ اس کو مارتے۔ وہ کہتا اچھا ابو سفیان کو بتاتا ہوں تب اس کو چھوڑ دیتے تو پھر پوچھتے تو وہ کہتا کہ مجھ کو ابو سفیان کی خبر نہیں لیکن ابو جہل عتبہ شیبہ۔ امیہ بن خلف رسولؐ قریش آپؐ ہیں لیکن جب وہ یہ کہتا تب بھی اس کو مارتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں مشغول تھے۔ آپؐ نے یہ دیکھ کر فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے جب وہ سچ کہتا ہے تو تم اس کو مارتے ہو اور جب جھوٹ بولتا ہے

تو اس کو چھوڑ دیتے ہو۔ (سیرت النبی حصہ پنجم ص ۳۵۱ - ۳۵۲)

علامہ شبلی کی منقولہ حدیث بھی جمہور کے موقف کی تائید کرتی ہے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ معاذ کرام رضی اللہ عنہم بدر کے قریب پہنچ کر بھی قافلہ ابوسفیان کے متعلق تحقیق کر رہے تھے کہ وہ کہاں ہے اور ابھی تک ان کو معلوم نہ تھا کہ لشکر قریش اور اس کے سردار قریب پہنچ چکے ہیں اگر مدینہ منورہ سے ہی ارادہ لشکر قریش کا ہوتا اور قافلہ کو بالکل نظر انداز کر دیا جاتا تو پھر حبشی غلام کے ذریعہ قافلہ کا حال معلوم کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے تو یہی پوچھا جاتا کہ قریش کا لشکر کہاں ہے بہر حال قرآن حکیم کے اشارات، احادیث نبویہ اور کتب سیرت و تاریخ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضور رحمہ اللعالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوسفیان رضی (جو بعد میں فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے) کے قافلہ پر حملہ کرنے کے ارادے سے ہی مدینہ منورہ سے نکلے تھے۔ یہی موقف صحیح ہے اور علامہ شبلی نعمانی ہوں یا ابوالاعلیٰ مودودی ان کا موقف غلط ہے۔

۱۔ سورۃ الانفال کی آیت یجاد لولک فی الحق

انحباب بدر اور مودودی تنقید | بعد ماتبین کا نہما یساقون الی الموت

وہو ینظرون۔ کا ترجمہ مودودی صاحب نے لکھا ہے حسب ذیل ہے:

وہ اس حق کے معاملے میں تجھ سے جھگڑ رہے تھے درآنحالیکہ وہ صاف صاف نمایاں ہو چکا تھا۔ ان کا حال یہ تھا کہ گویا وہ آنکھوں دیکھے موت کی طرف ہانکے جا رہے ہیں۔

اور اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”قرآن کا یہ ارشاد ضمناً ان روایات کی بھی تردید کر رہا ہے جو جنگ بدر کے سلسلہ میں عموماً کتب سیرت و مغازی میں نقل کی جاتی ہیں یعنی یہ کہ ابتداءً نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنین قافلے کو لوٹنے کے لیے مدینہ سے روانہ ہوئے تھے الخ

(تفسیر تفہیم القرآن جلد ۲ ص ۱۳۱ طبع نہم مئی ۱۹۵۵ء)

مولانا شبلی نعمانی کے موقف کے جواب میں ہم اپنی معروضات پہلے پیش کر چکے ہیں

تبصرہ | قارئین ان پر نظر ثانی کر لیں۔ یہاں مودودی صاحب نے صرف کتب سیرت و مغازی کے

حوالہ سے جمہور کا موقف پیش کیا ہے حالانکہ ان کا موقف کتب احادیث اور تفسیر سے بھی نیز بلکہ قرآن کے اشارات سے بھی ثابت ہے۔ مودودی صاحب نے یجاد لولک فی الحق بعد ماتبین کا مطلب

یہ بیان کیا ہے کہ، حالانکہ حق کا مطلب اس وقت بھی تھا کہ خطرے کے مزے میں چلے جائیں: (ایضاً تفسیر)۔
 لیکن اس کا مطلب حافظ ابن کثیر نے یہ بیان کیا ہے کہ: بعد ماتبین لہم انک لا تفعل الا ما
 امرک اللہ بھا یعنی اس بات کے واضح ہونے کے بعد کہ آپ وہی کام کرتے ہیں جس کا اللہ تعالیٰ
 آپ کو حکم دیتا ہے۔

② سورۃ الانفال کے تاریخی پس منظر کے تحت ابوالاعلیٰ مودودی صاحب لکھتے ہیں:
 ”ان تقریروں کے بعد فیصلہ ہو گیا کہ قافلہ کے بجائے لشکر قریش ہی کے مقابلہ پر چلنا چاہیے۔
 لیکن یہ فیصلہ کوئی معمولی فیصلہ نہ تھا۔ جو لوگ اس تنگ وقت میں لڑائی کے لیے اٹھے تھے ان کی
 تعداد تین سو سے کچھ زیادہ تھی (۸۶ ہاجرہ، ۶۱ قبیلہ اوس کے اور ۱۰ قبیلہ خزرج کے) جس
 میں صرف دو تین کے پاس گھوڑے تھے اور باقی آدمیوں کے لیے ۱۰۰ اونٹوں سے زیادہ
 نہ تھے جن پر تین تین چار چار اشخاص باری باری سے سوار ہوتے تھے۔ سامان جنگ بھی بالکل
 ناکافی تھا۔ صرف ۶۰ آدمیوں کے پاس زہیں تھیں۔ اس لیے چند سرفروش فدا یوں کے سوا اکثر
 آدمی جو اس خطرناک مہم میں شریک تھے دلوں میں سہم ہے تھے اور انہیں ایسا محسوس ہوتا تھا
 کہ جاتے ہو جھتے موت کے مزے میں جا رہے ہیں۔ مصلحت پرست لوگ جو اگرچہ دائرۃ اسلام میں
 داخل ہو چکے تھے مگر ایسے ایمان کے قائل نہ تھے جس میں جان و مال کا زیاں ہو اس مہم کو دیوانگی
 سے تعبیر کر رہے تھے اور ان کا خیال تھا کہ دینی جذبے نے ان کو پاگل بنا دیا ہے۔ مگر نبی اور مومنین
 صادق یہ سمجھ چکے تھے کہ یہ وقت جان کی بازی لگانے ہی کا ہے اس لیے اللہ کے بھروسے پر
 وہ نکل کھڑے ہوئے اور انہوں نے سیدھی جنوب مغرب کی راہ لی جدھر سے قریش کا لشکر آ رہا تھا،
 حالانکہ اگر ابتدا میں قافلے کو ٹوٹنا مقصود ہوتا تو شمال مغرب کی راہ لی جاتی۔

(ایضاً تفہیم القرآن جلد ۲ ص ۱۲۵-۱۲۶)

تاریخ کرام: مودودی صاحب کی مندرجہ تحریر کو بغور اور بار بار پڑھیں اور خصوصاً
 تبصرہ اس عبارت کو ملحوظ رکھیں کہ: مصلحت پرست لوگ جو اگرچہ دائرۃ اسلام میں
 داخل ہو چکے تھے مگر ایسے ایمان کے قائل نہ تھے جس میں جان و مال کا زیاں ہو انہیں ہمارے سوال
 ہے کہ اگر اس وقت کے مصلحت پرست لوگ مہاجرین صحابہ میں تھے تو یہ ان پر مودودی صاحب

کا عظیم بہتان ہے کیونکہ مہاجرین صحابہ تودہ تھے جو سب کچھ اپنے وطن میں چھوڑ آئے تھے۔ ان کو نہ اپنے مال کی پروا تھی نہ خوشی و اقارب کی۔ وہ تو مال و جان سب کچھ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و اطاعت میں قربان کر چکے تھے اور اگر مصلحت پرست لوگوں سے مراد مدینہ کی صاحب کے نزدیک انصار صحابہ سے ہیں تو یہ بھی زرا جھوٹ ہے کیونکہ انصار نے اپنے مہاجرین بھائیوں کے لیے اپنے مکان اور جائیدادیں پیش کر دی تھیں اور یہود مدینہ اور منافقین کے علی الرغم وہ صرف اللہ کے ہو گئے تھے۔ مہاجرین اور انصار کا لقب خود اللہ تعالیٰ نے ان صحابہ کو دیا ہے۔ مہاجرین سے مراد وہ صحابہ ہیں جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سب کچھ چھوڑ دیا اور انصار کا معنی اللہ کے دین کے مددگار چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کے حق میں فرمایا۔ والذین تبوء الدار والایمان من قبلہم یجبون من ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما ادتوا ویؤثرون علی النہم ولو کان بہم خصاصة ط (سورۃ الحشر آیت ۹) اور نیز ان لوگوں کا (بھی حق) ہے جو دارالاسلام یعنی (مدینہ) میں ان مہاجرین کے (آنے کے) قبل سے قرار کر چکے ہوئے ہیں جو ان کے پاس ہجرت کر کے آتا ہے۔ اس سے یہ لوگ محبت کرتے ہیں اور مہاجرین کو جو کچھ ملتا ہے اس سے یہ (انصار) اپنے دلوں میں کوئی رشک نہیں پاتے اور اپنے سے مقدم رکھتے ہیں اگرچہ ان پر فاقہ ہی ہو۔ (ترجمہ حضرت تھانویؒ) علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ انصار کے حق میں ان آیات کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ اس گھر سے مراد ہے مدینہ طیبہ۔ یہ لوگ انصار مدینہ ہیں جو مہاجرین کی آمد سے پہلے مدینہ میں سکونت پذیر تھے اور ایمان و عرفان کی راہوں پر بہت مضبوطی کے ساتھ مقیم ہو چکے تھے یعنی (وہ) محبت کے ساتھ مہاجرین کی خدمت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنے اموال وغیرہ میں ان کو برابر کا شریک بنانے کے لیے تیار ہیں۔ (یعنی) مہاجرین کو اللہ تعالیٰ نے جو فضل و شرف عطا فرمائے یا اموال نے وغیرہ میں سے حضور جو کچھ عنایت کریں اسے دیکھ کر انصار دل تنگ نہیں ہوتے نہ حسد کرتے ہیں بلکہ خوش ہوتے ہیں اور ہر اچھی چیز میں ان کو اپنی جانوں سے مقدم رکھتے ہیں۔ خود سختیاں اور فاقے اٹھا کر بھی ان کو بھلائی پہنچا سکیں تو دریغ نہیں کرتے۔ ایسا بے مثال ایثار آج تک دنیا کی کسی قوم نے کسی قوم کے لیے نہیں دکھلایا۔ ذکر انصار سے پہلے جو آیات ہیں وہ مہاجرین کے حق میں نازل ہوئی ہیں بخوف طوالت ان کو یہاں ہم نے پیش نہیں کیا۔ بہر حال مہاجرین ہوں یا

انصار اللہ تعالیٰ نے ان کی جو صفات بیان فرمائی ہیں ان کو ملحوظ رکھتے ہوئے مودودی صاحب کی اس عبارت کو پیش نظر رکھیں کہ مصلحت پرست لوگ جو اگرچہ دائرہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے مگر ایسے ایمان کے قائل نہ تھے جس میں جان و مال کا زیاں ہو۔ کیا قرآنی آیات کی روشنی میں مہاجرین اور انصاری صحابہ کو کوئی اہل فہم و دیانت شخص اس قسم کے مصلحت پرست لوگ قرار دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اگر وہ مال و جان کو بچانے والے ہوتے تو ان حالات میں اسلام کو قبول ہی کیوں کرتے؟

② قافلہ قریش ہوا لشکر قریش، اتنی جلدی اور بے سروسامانی میں نکلنے پر تو انہوں نے اختلاف ملنے کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کی ایمانی بلندی کے پیش نظر تنبیہ فرمائی، لیکن کیا مدینہ منورہ سے نکلنے کا فیصلہ کرنے کے بعد کسی صحابی نے پس و پیش کی اور یہ کہا کہ ہم نہیں جاتے یا راستے میں آگے جا کے واپس آنے کی کوشش کی یا میدان بدر میں کفار مکہ سے مقابلہ کرنے کے وقت انہوں نے کوئی معذرت کی اور جان بچانے کی کوشش کی۔ تو پھر کس بنا پر مودودی صاحب ان کو مصلحت پرست قرار دے رہے ہیں اور وہ کس آیت قرآنی سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ وہ: اس ہم کو دیوانگی سے تعبیر کر رہے تھے اور ان کا خیال تھا کہ دینی جذبے نے ان کو پاگل بنا دیا ہے۔ "نہ یہ بات قرآن میں ہے نہ حدیث میں یہ فقط مودودی صاحب کے ادا م و سوا میں جس کا مصداق وہ اصحاب بدر کو قرار دے رہے ہیں۔

اور پھر لکھا کہ: مگر نبی اور مومنین صادقین یہ سمجھ چکے تھے کہ یہ وقت جان کی بازی لگانے کا ہی ہے۔ ایسے مومنین صادقین کتنے تھے؟ یہ تو شیعوں کا موقف ہے کہ اصحاب بدر میں سے بھی چند گنتی کے صحابہ کے سوا وہ سب کو مصلحت پرست اور غیر غلص قرار دیتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مودودی جماعت کے لیے یہی الفاظ استعمال کرے کہ: مصلحت پرست لوگ الخ تو کیا مودودی جماعت کے زعماء اس تنقید کو قبول کر لیں گے؟ ہرگز نہیں بلکہ وہ تو سب جھار کر اس کے پیچھے پڑ جائیں گے اور ایسے شخص کو تحریک اسلامی بلکہ اسلام کا دشمن قرار دینے میں بھی کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کریں گے۔

اصحاب بدر کے بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لعل اللہ اطلع الی اہل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد وجبت لکم الجنۃ۔ باب فقتل من شہدرا تحقیق اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کی طرف نظر فرمائی اور یہ فرمایا کہ جو چاہے کرو جنبت تمہارے لیے وجہ

برہمچی ہے۔ اس حدیث کی تشریح پہلے گزر چکی ہے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر کے قلوب پر نگاہ ڈالی قرآن میں تقویٰ و اخلاص کا نور پایا اور ان کو جنت کی بشارت دے دی لیکن اس کے برعکس مودودی صاحب نے اصحاب بدر کے قلوب میں جھانک کر دیکھا تو سوائے چند مخلصین صحابہ کے باقی سب مجاہدین و انصار کو اس حال میں دیکھا کہ وہ مصلحت پرست تھے اور ایسے ایمان کے قائل نہ تھے جس میں جان و مال کا زیاں ہو الہم۔ اب قارئین خود فیصلہ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو اصحاب بدر کے متعلق فرمایا وہ حق ہے یا جو مودودی صاحب اپنی کسوٹی پر پرکھ کر ان کو ملعون کر رہے ہیں۔

مودودی صاحب کا اپنا مقام: ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں: ۱ خدا کے فضل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور کہا کرتا۔ ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کہا ہے تول تول کر کہا ہے کہ اس کا حساب مجھے خدا کو دینا ہے نہ کہ بندوں کو چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی ایک لفظ بھی خلاف حق نہیں کہا۔ (رسائل و مسائل حصہ اول ص ۳۶ طبع دوم) ۲۔ مودودی صاحب نے اپنی جماعتی کل پاکستان چار روزہ کانفرنس لاہور (۲۵ تا ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء) میں اپنے متعلق تقریر میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ: میری تحریر صرف اس ملک میں نہیں دنیا کے ایک اچھے خاصے حقے میں پھیلی ہوئی ہیں اور میرے رب کی مجھ پر یہ غایت ہے کہ اس نے میرے دامن کو داغوں سے محفوظ رکھا ہے۔ (روزنامہ مشرق لاہور ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء) اور ان کی یہ تقریر جماعت کی طرف سے پمفلٹ کی شکل میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ بہر حال منقولہ دونوں عبارتوں سے ہی قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ابوالاعلیٰ صاحب اپنے آپ کو کیا سمجھتے تھے۔ فاعلموا یا اولی الابصار۔ ہم اگر مودودی صاحب یا ان کی جماعت اسلامی پر تنقید کریں تو اس کو وہ (مذموم) فرقہ واریت قرار دیتے ہیں لیکن اگر وہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض یافتہ صحابہ کرام اور خصوصاً اصحابؓ پر جارحانہ تنقید کریں تو وہ مفکر اسلام اور محققِ دور ال قرار پائیں گے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چسپا نہیں ہوتا

خادم اہل سنت منظر حسین غفرلہ

۲۶ شوال ۱۴۱۰ھ / ۲۲ مئی ۱۹۹۰ء

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

ماہنامہ زکوٰۃ

— قسط دوم —

حافظ محمد اقبال رنگونی، ماسٹر

ایک شبہ کا ازالہ | شبہ یہ ہے کہ احادیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

امرت ان اقاتل الناس حتی يشهدوا | مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں سے (یعنی کافروں سے) ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله | اس وقت تک لڑوں جب تک یہ

ولقيمو الصلوة ويوتوا الزكوة | گواہی نہ دیں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا خدا نہیں اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے رسول ہیں اور نماز ادا کریں اور زکوٰۃ دیں جب وہ یہ کرنے لگیں تو انہوں نے اپنے جانوں و ممالوں کو مجھ سے بچالیا مگر اسلام کے حق سے اور

فاذا فعلوا ذلك عصمو امنی | دماءہم واموالہم الابعق | الاسلام وحسابہم علی اللہ۔
(بخاری شریف)

ان (کی دلوں کی باتوں) کا حساب اللہ پر ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص بھی ان باتوں سے انحراف کرے اس سے قتال جائز ہے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے جب یہ کہا گیا تھا کہ یہ لوگ تو کلمہ گو ہیں آپ ان سے قتال نہ کریں، اس کے جواب میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو پیش کرنے کی بجائے واللہ لا قاتلن (الحدیث) کیوں فرمایا۔ آپ نے قیاس سے کیوں کام لیا کہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرنے والے سے میں قتال کروں گا! اگر مذکورہ حدیث پیش فرمادیتے تو بات بہت حد تک واضح ہو جاتی اور اجتہاد کی ضرورت نہ پڑتی؟

(الحواہ) : سرود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دار فانی سے رحلت فرمانے پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

خصوصاً خلفائے راشدین بالخصوص صدیق اکبرؓ کی جو حالت تھی وہ کسی سے مخفی نہیں۔ ان حالات میں اور دوسرے امور خلافت میں رہ کر ممکن ہے کہ صدیق اکبرؓ کو یہ حدیث مستحضر نہ رہی ہو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر صحابہ کرامؓ اور سیدنا حضرت عمرؓ کے سامنے آیت کریمہ ”وما محمد الا رسول“ الایہ غم کی شدت کی بنا پر مستحضر نہ رہی۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ واللہ لکان الناس لعل یعلموا ان اللہ عزوجل انزل هذه الآية حتى تلاها ابو بکر الخ (حلیۃ الاولیاء جلد ۱ ص ۲۹) اس طرح ممکن ہے کہ یہ حدیث مستحضر نہ رہی ہو اور ایسا ہونا کوئی بعید بھی نہیں۔ شیخ الاسلام علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ

<p>وفی القصة دلیل علی السنة قد تخفی علی بعض اکابر الصحابة ویطلع علیہا احادہم (فتح الباری ج ۱ صفحہ ۱۳۹ عمدۃ القاری ج ۱ ص ۱۸۳)</p>	<p>اور اس قصہ میں دلیل ہے اس بات پر کہ بعض اوقات اکابر صحابہؓ پر کوئی سنت مخفی رہ جاتی ہے اور ان سنت پر ان میں سے کوئی باخبر ہوتا ہے۔</p>
--	---

② ایک جواب یہ بھی ہے کہ سیدنا صدیق اکبرؓ کو یہ حدیث مستحضر تھی اور آپ نے سنائی مگر راوی نے اس جگہ اختصار سے کام لیا ہے۔ امام بیہقیؒ نے اسی کو اختیار کیا اور امام نسائیؒ نے اپنی سنن میں (ج ۲ ص ۱۶) درج فرمائی ہے۔ جس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ آپؐ نے حدیث پاک کو استدلال میں پیش بھی فرمادیا تھا۔ بالآخر حضرت عمرؓ نے اتفاق فرمالیا۔

③ بفرض محال سیدنا صدیق اکبرؓ نے حدیث پاک نہ سنائی ہو یا آپ کو مستحضر نہ تھی اس کے باوجود بھی اگر آپ نے اجتہاد و قیاس سے کام لے کر مالعین و منکرین زکوٰۃ سے مقابلہ کیا تو اس میں اشکال کی کوئی گنجائش نہیں اس لیے کہ آنحضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد حضرات صحابہ کرامؓ و خصوصاً خلفائے راشدینؓ کو اس معیار پر چھوڑا تھا کہ ان کے سامنے انفعال بھی از روئے حدیث سنت قرار پائیں۔

مری گوید کہ اصحابی نجوم للسرۃ قدوة و لیلطاعی رجوم
سیدنا صدیق اکبرؓ کا اپنے اجتہاد کی روشنی میں منکرین زکوٰۃ سے قتال کرنا بھی از روئے حدیث
سنت ہی تھا کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء راشدین

المہدیین (مشکوٰۃ شریف) (الحدیث) ایک مثال پیش خدمت ہے۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ایک شرابی کو چالیس کوٹے مارے گئے۔ سیدنا صدیق اکبرؑ کے دورِ خلافت میں بھی چالیس کوٹے کی سزا کسی شرابی نے پائی جب سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کا دور آیا تو اس وقت شرابی کو اتنی (۸۰) کوٹے مارے گئے۔ سیدنا حضرت علی المرتضیٰؑ کا اس بارے میں کیا فیصلہ تھا اسے ملاحظہ فرمادیں۔

جلد النبی صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شرابی کو ۴۰
اربعین و البوکر اربعین و عمر	کوٹے اسی طرح حضرت ابو بکرؓ نے ۴۰
ثمانین و کل سنة (صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۷)	کوٹوں کی سزا دی اور سیدنا حضرت عمرؓ نے
سند احمد ج ۱ ص ۸۷)	۸۰ کوٹے کی سزا دی اور یہ سب سنت ہی ہے۔

حضرت امام حاکمؒ نے اپنی سند کے ساتھ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔

واتمھا عثمان ثمانین و کل سنة (معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۸۱)

سیدنا حضرت ملا علی قاری الحنفیؒ ”و بسنتہ الخلفاء راشدین“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”خلفائے راشدین کی طرف سنت کی نسبت اس لیے ہوئی کہ یا تو انہوں نے خود آپ کی سنت پر عمل کیا یا اس لیے کہ انہوں نے خود قیاس و استنباط سے کام لے کر اس کو اختیار کیا۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۲۲)

علامہ حافظ ابن رجب حنبلیؒ بھی لکھتے ہیں کہ:

”جس چیز کے بارے میں خلفاء نے حکم دیا، اگرچہ وہ حکم اجتہاد و قیاس سے صادر ہوا ہو

مگر وہ سنت کے موافق ہے اور اس پر بدعت کا اطلاق ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ گمراہ فرقہ اس

کا عقیدہ رکھتا ہے۔“ (جامع العلوم والحکم ج ۱ ص ۱۹۱)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ بھی لکھتے ہیں:

”خلفاء راشدین کا اجتہاد بھی سنت ہے موافق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ ان کے

انفال پر بدعت کا شبہ ہی صحیح نہیں۔ (لمعات شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳)

سیدنا حضرت علی المرتضیٰؑ کی شہادت اور دیگر اکابرین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ سیدنا صدیق اکبرؑ

نے جو کچھ بھی فرمایا وہ بالکل صحیح اور از روئے حدیث سنت ہی ہے۔ ان کے اقوال و اعمال اسی لائق ہیں کہ انہیں سنت قرار دیا جائے۔

حاصل یہ کہ سیدنا صدیق اکبرؓ نے نہایت ہی استقلال کا ثبوت پیش فرماتے ہوئے دین اسلام کو تمام باطل فرقوں سے پاک کیا اور ان کے خیالات باطلہ و عقائد فاسدہ کا پوری طرح سد باب کیا۔ اگر آپ ذرا سا بھی تہذیب فرماتے تو آگے چل کر امت محمدیہؓ میں راہ ضلالت کو پھیلنے پھولنے کا موقع مل جاتا اور ہر اسلام دشمن گروہ اپنی برائے نفسانی کے تحت دین کے ایک ایک رکن میں تاویل کر کے اسلام کا ایک ایک ستون منہدم بھی کرتے اور اسلام کا نام بھی لیتے جاتے۔ اللہ تعالیٰ کی ہزار ہا ہزار رحمتیں ہوں۔ سچ کہا ہے۔

محمد مصطفیٰؐ نے ہی ہمیں آخربتایا ہے ابھی صدیق نہ کا اسلام پر قرضہ بقایا ہے

سابقہ تحریرات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ
منکرین و مانعین زکوٰۃ مرتد ہیں اور ان کے ساتھ

قادیانیوں کے گمراہ کن اعتراضات کا جواب

قتال پر صحابہ کرامؓ نے اجماع بھی فرمایا باوجودیکہ توحید و رسالت کے منکر نہ تھے۔ صوم و صلوٰۃ بھی کرتے تھے اور اسلام کو چھوڑ کر کافروں سے بھی کھلے عام نہ ملے تھے لیکن اجماع صحابہؓ نے یہ واضح کر دیا کہ دین کے کسی بھی ایک رکن سے انکار کرنا ارتداد کی دفعہ میں آجاتا ہے۔

اب قادیانی گروہ کا استدلال ملاحظہ فرمائیں۔ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ مرتد وہ ہے جو کفار سے جا ملے اور جو ایسا نہ کرے بلکہ اپنے آپ کو مسلمان کہے وہ مرتد نہیں لہذا قادیانی بھی مرتد نہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو حلقہ بگوش اسلام کہتا ہے۔

الجواب: وہ فرقہ جو مانعین زکوٰۃ کا تھا توحید و رسالت صوم و صلوٰۃ کا منکر نہ تھا اس کے باوجود ان پر حکم ارتداد جاری ہوا اور قتال ہوا۔ عبرت ناک سزا دی گئی جبکہ قادیانی ٹولہ ضروریات دین کا نہ صرف صریح طور پر انکار کرتا ہے بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی، رسول، صاحب کتاب بلکہ افضل الانبیاء تسلیم کرتا ہے۔ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نازیبا الفاظ کہتا ہے۔ آیات قرآنی کی تہریف کرتا ہے۔ مُرادات قرآن کو اپنے لیے استعمال کرتا ہے اسی طرح دیگر ضروریات کا منکر ہے پھر کیونکر وہ مرتد نہ کہلائیں۔

میسر کذاب اور ان کے پیروکار بھی تو توحید و رسالت کے منکر نہ تھے۔ وہ صرف نبوت میں سیکہ کو شریک

مانتے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے کفر و ارتداد کا فیصلہ فرمایا اور صحابہ کرام نے ان کو اہل الردہ میں شمار کیا اور اس کا قلع قمع بھی کیا۔ سیلہ پنجاب اور ان کے پیروکار کے عقائد بھی اسی طرح کے ہیں پھر وہ کیونکر مرتد سمجھے جائیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ ایک فریق کو ان عقائد کی بنا پر اہل الردہ کہا جائے اور دوسرا فریق ان عقائد و نظریات کے ساتھ اہل اسلام میں شمار کیا جائے۔

⑤ قادیانی گروہ کا یہ بھی کہنا ہے کہ اہل قبلہ کی کفر کا کسی کو حق نہیں۔ وہ مسلمان ہی ہیں۔ چنانچہ قادیانیوں کے سربراہ مرزا طاہر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق مسلمان وہ ہے جو ہماری طرح نماز پڑھے، پہلے قبلہ کی طرف منہ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے۔ (روزنامہ جنگ لندن) آج کل قادیانی گروہ اس حدیث پاک کو بایں کہ امت مسلمہ کے بھولے بھالے مسلمانوں کو مغالطہ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ یاد ہو گا کہ قادیانی زعماء کی ۳۱ جولائی ۸۶ء کو لندن میں جو پریس کانفرنس ہوئی تھی اس میں یہی دعویٰ کیا گیا تھا کہ:

”حضور اکرم نے مسلمانوں کی یہ تعریف فرمائی ہے کہ وہ قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھے اور حلال

کھائے تو اس تعریف کو چھوڑ کر ہم اسمبلی کی تعریف کو کس طرح مان سکتے ہیں۔“
شنید ہے کہ مرزا طاہر نے اس موضوع ”اللہ کے نام پر قتل“ کے عنوان سے ایک کتابچہ بھی تحریر کیا ہے۔ اس میں بھی قیاس یہ ہے کہ اسی عنوان کو ہیر پھیر کر تفصیل سے پیش کیا ہو جس سے ان کا استدلال یہ ہے کہ ایسا شخص مسلمان ہے۔ کفر کا فتویٰ صحیح نہیں۔

الجواب: سب سے پہلے اس بات کی جانب توجہ دینی ضروری ہوگی کہ اہل قبلہ کا مطلب کیا ہے اور اصطلاح شریعت میں اس جملہ سے کیا مراد ہے؟

واضح ہے کہ حضرات محدثین و علماء متکلمین اس بات کی مراحت فرما چکے ہیں کہ اصطلاح شریعت میں اہل قبلہ کا معنی و مطلب اہل ایمان ہیں اور اہل ایمان وہ لوگ ہیں جو تمام قطعیات اسلام اور ضروریات دین پر یقین رکھتے اور ان کی تصدیق کرتے ہوں اور اس میں کسی قسم کی تاویل و انکار نہ کریں۔ محدث مشہور حضرت ملا علی القاری الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ

<p>اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتے ہوں۔</p>	<p>اعلم ان المراد من اهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروریات</p>
--	---

الدین (شرح فقہ اکبر)

امام ابن حزمؒ لکھتے ہیں:

حضرات تکلمین اسلام کی اصطلاح میں اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں جو تمام ضروریات دین کی تصدیق کریں یعنی وہ تمام امور جسے کلام شریعت میں ثبوت اس طرح ہوا کہ انہیں اسلام میں شہرت کا درجہ حاصل ہو پس جو شخص ان کا انکار کرے ... تو وہ اہل قبلہ نہیں ہے

اهل القبلة في اصطلاح المتكلمين
من يصدق بضروریات الدین ای
الامور التي علم ثبوتها في الشرع
واشتهر فمن انكر شيئاً... لم يكن
من اهل القبلة ولو كان مجاهداً
بالطاعات (الفصل ج ۴ ص ۵۴۲)

خواہ طاعات و عبادات میں سب سے زیادہ ہی مجاہدہ کیوں نہ کرے۔

اس سے واضح ہوا کہ حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص تمام ضروریات دین کی تصدیق کرے وہ اہل قبلہ میں سے ہے۔ یہ نہیں کہ جو شخص قبلہ زد ہو جائے، ذبیحہ مسلم کھالے، نماز پڑھ لے خواہ وہ قطعی امور کا منکر ہو تو بھی کافر نہیں۔ یہ معنی ہرگز ہرگز مراد نہیں ورنہ ایمان و کفر اہل اسلام اور اہل کفر میں کیا امتیاز رہ جائے گا؟

۷) اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کا ایک مطلب یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اہل قبلہ (یعنی مومن) کی گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے تکفیر نہ کی جائے گی کہ گناہ کبیرہ کر لیا تو کافر ہوگا جیسا کہ بعض گروہ کا عقیدہ ہے۔ اہل سنت والجماعت کا مسلک یہ ہے جو اوپر گزرا کہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے کافر نہیں ہو جاتا۔ البتہ اگر اس نے ضروریات دین میں سے کسی بھی ایک رکن کا انکار کر دیا تو پھر وہ ہزار نماز پڑھے، ہزار ذبیحہ مسلم کھائے کا اعتراف کرے مسلمان نہیں ہوگا اس لیے کہ ایمان کا دار مدار صرف استقبال قبلہ، ذبیحہ مسلم اور اقامت صلوٰۃ پر نہیں بلکہ جملہ ضروریات دین پر ہے۔

۸) حدیث پاک سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انسان کے ظاہر اعمال پر حکم لگایا جائے گا مثلاً اگر کوئی شخص قبلہ زد ہو کر نماز پڑھتا ہے، مسلمانوں کا ذبیحہ اور استقبال قبلہ پر عمل کرتا ہے اور بظاہر ضروریات دین کا منکر بھی نہیں تو اسے مسلمان تصور کیا جائے گا لیکن اگر اس کے کفر کا پتہ چل جائے اور وہ اس پر اصرار بھی کرے اس کے باوجود اسے مسلمان اور اہل قبلہ تصور کرنا اسلام کی توہین ہوگی نحن نحكم بالظواهر

کا یہی مطلب ہے۔ اسی لیے بعض روایات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اس میں یہ الفاظ بھی ہیں
 اَلَا اَنْ تَرَوْا كَمْ رَجُلًا مِّنْ اَعْيَانِ حَبِشٍ جَاءُوا بِمِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنَ الْحَدِيدِ لِيُكْفَرُوا بِهِ

<p>وفيه ان امر الناس محمولة على الظاهر فمن اظهر شعار الدين لجريت عليه احكام اهله مالم يظهر منه خلاف ذلك - (فتح الباری ج ۲ ص ۵۲ عمدة القاری ج ۴ ص ۱۲۵)</p>	<p>اس حدیث میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ لوگوں کے ساتھ ظاہری حالت پر معاملہ ہوگا۔ جو شخص دین کے شعار کو ادا کرے گا اس کے ساتھ اسی دین والوں کا سا معاملہ کیا جائے گا بشرطیکہ اس سے کوئی کام اس کے خلاف</p>
---	--

صادر نہ ہو۔

آئیے اس اصول دو غاحت کی روشنی میں قادیانیوں کے عقائد کا جائز لیجئے۔ وہ دعویٰ تو کرتے
 ہیں نماز، استقبال قبلہ اور زبیحہ مسلم پر عمل کرنے کا۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ کیا انہوں نے ضروریات دین کا
 انکار تو نہیں کیا؟ کیا قطعیات کے منکر تر نہ ہوئے؟ جب ہم قادیانی سربراہوں اور ان کے زعماء کی کتابوں
 کا دیانت دارانہ مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں کفر اتنا صریح ہوتا ہے جو کسی تاویل سے بھی ختم نہیں ہو سکتا۔ خدا
 کی ذات، انبیاء کرام، سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ قرآن کریم اور دیگر عقائد اسلامیہ کی صراحتہ خلاف رزی
 موجود ہے اور اس بات کا انہیں بھی اعتراف ہے کہ اسلام اور قادیانیت کی راہیں جدا ہیں۔ دونوں
 میں کسی طرح کا کوئی جوڑ نہیں۔ تو اب فرمائیے کیا اب بھی ان پر اہل اسلام کا فتویٰ لگایا جائے گا؟ ظاہر ہے
 کہ نہیں۔ اس لیے حدیث پاک سے وہ مطلب اخذ کرنا جو خود منشاء حدیث نہیں۔ مغالطہ، فریب اور دھوکہ
 نہیں تو اور کیا ہے؟

ہم اب بھی کہتے ہیں کہ ظاہر اعمال پر حکم لگایا جائے گا جب تک اس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہ
 ہو۔ اور اگر دلائل کے انبار موجود ہوں پھر بھی اسلام کا لغوہ لگائیں تو یہ ایک منافقت ہوگی اور اسلام
 اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ کفر صریح کو اسلام کا نام دے کر اس کا مذاق اڑایا جائے۔ اسلام
 نے واضح کر دیا ہے کہ ضروریات دین کا منکر کافر ہے اور مرزا قادیانی کا اپنا اعتراف منکر ہونے کا
 موجود ہے۔

③ قادیانی سربراہ مرزا ظاہری بھی مغالطہ دیتے ہیں کہ:

ایک صحابی نے جنگ کے دوران ایک ایسے آدمی کو قتل کر دیا جس نے عین قتل ہوتے
دقت کلم پڑھ لیا تھا۔ جب معاملہ حضور صلعم کی خدمت میں پیش ہوا تو حضور نے نہایت
نازعلگی کا اظہار فرمایا اور ان صحابی سے فرمایا کہ کیا تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟ اور پھر
بار بار اس فقرے کو دہراتے رہے: (جنگ لندن)

مرزا طاہر نے اس واقعہ سے بھی شدید مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اس واقعہ سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ اس مقتول نے عین حالت قتل میں کلم پڑھ لیا تھا اور جن کے ہاتھ میں تلوار تھی انہوں نے یہ گمان
کیا کہ اس شخص نے محض اور محض جان بچانے اور تلوار کے خوف سے کلم پڑھا ہے۔ حدیث میں ہے کہ:
انما قالها خوفا من السلاح | اس نے ہتھیار کے خوف سے یہ کلم پڑھا تھا
(مسلم جلد اول ص ۶۸)

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ واقعہ پہنچا تو آپ نے ارشاد فرمایا
افلا شققت عن قلبہ | کیا تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا!

صحابی رضی اللہ عنہ نے اجتہاد فرمایا کہ اس شخص نے جو کلم پڑھا ہے وہ محض تلوار کے خوف سے پڑھا اور موقع
عمل کے اعتبار سے انہوں نے اسی کو صحیح خیال فرمایا اور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک
اور تنبیہ بھی اپنی جگہ شریعت کا ایک حکم بن گئی کہ انسان کے ظاہر اعمال پر حکم لگایا جائے، باطن اللہ کے کُسر
کر دیا جائے لیکن غور طلب بات تو یہ ہے کہ جب ظاہر بھی کفریہ و ملحدانہ اقوال موجود ہوں تو اس پر صرف
یہ کہہ دینا کہ ظاہر پر ہی حکم نہ لگاؤ بلکہ باطن کو دیکھو کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

مرزا علام قادیانی اگر ظاہری طور پر ضروریاتِ دین کا اقرار رکھتا اور خبیث باطن ظاہر نہ کرتا تو معاملہ اور ہوتا
مگر افسوس کہ اس کے خبیث باطن کے ساتھ ساتھ خبیث ظاہر بھی بے شمار موجود ہیں اب کوئی ذی ہوش
مسلمان یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں کر سکتا کہ مرزا صاحب ضروریاتِ دین کے منکر تھے۔ پھر یہاں معاملہ
صرف خبیث ظاہر و باطن کا بھی نہیں بلکہ اپنے اس خبیث پراسرار و اقرا رہی ہے تو اس میں مزید شدت
پیدا ہو جاتی ہے۔ مرزا ظاہر کو چاہیے تھا کہ اس حدیث کو بیان کرنے سے قبل اپنے عقائد کا بھی جائزہ لیتا
پھر اسی کو بطور دلیل پیش کرتا مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا اور قادیانی گروہ کی مزید رسوائی کا سبب بنا۔ (فہم قادیانی)

وہا علینا الا البلاغ

منازل اسلامی اسکالر حضرت علامہ حافظ محمد اقبال صاحب دکنی
مدیر اعلیٰ ماہنامہ السلال مانچسٹر کے قلم سے ردِ مسیحیت میں لاجواب کتاب

تحریف کے یہ مجرم!

جس میں موجودہ بائبل کی حقیقت، کتبِ محدثین کی پندہ شائیں، پرانا عہد نامہ کے اصل
تورات نہ ہونے کا سچی علماء کا اعتراف، تورات پولس کی نظریں، اناجیل اربعہ کی حقیقت
اصلیت، کتبِ عہد جدید کی پندہ شائیں، انبیاءِ کرام کی توہین و گستاخی، شرناک واقعات کی
تاویلات کا جواب قرآن و حدیث پر اعتراضات کا جواب سچی علماء کا اعترافِ تحریف ملاحظہ فرمائیں!

سرورق دیدہ زیب، کتابت معیاری، کاغذ عمدہ، صفحات ۱۵۲، قیمت - ۱۲/- روپے

ناشر، ادارہ "السلال" اسلامک ایڈمی مانچسٹر (یو کے)
— پاکستان میں منے کا پتہ —

مکتبہ الفاروق ○ سلطان پور ○ لاہور - ۲۹ پاکستان

منکرینِ مسیحائیت کے رد میں لاجواب کتاب
جناب مولانا حافظ محمد حبیب صاحب دیوبند رشتہ احدث مدرسہ نصرۃ العلوم، گوجرانولہ

قلم سے

قہر حق بر صبا ندائے حق (حصہ اول)

"قہر حق" — جواب ہے مولوی حسین نیوی کی کتاب "ندائے حق" کا! اس کتاب
کی اشاعت کو دو سال ہو گئے ہیں لیکن تاحال نیوی صاحب کی طرف سے کوئی
جواب شائع نہیں ہوا۔ شنیہ ہے کہ "ندائے حق" کی اشاعت و فروخت بھی بسند
کردی گئی ہے، تو آپس کا مطلب یہ ہوا کہ

قہر حق واقعی اسم بامسمیٰ کتاب ہے

سرورق نفیس، کاغذ عمدہ، صفحات ۳۲۰، قیمت - ۲۰/- روپے

۱۔ ادارہ نشر و اشاعت نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوجرانولہ

۲۔ مکتبہ قاسمیہ ۱۴- اردو بازار، لاہور (منے کے پتے)

خلاق جہاں مالک و مٹان و کر نگار!
غنجوں میں گول میں ہیں تیری طیب و شام
ہر ظاہر و باطن کی ہے علام تیری ذات
سب کچھ ہوا قدرت سے تیری کچھ بھی نہ تعجب
ہے تیری ہی توفیق سے اے رب جلالت!
صناعی تیری واہ! زہے! شان نگارش
کیا خوب! تیری قدرت و صنعت کے مناظر
رخسارہ فطرت کا تجھی سے ہے تلاح
خوبان جہاں سے ہیں عیاں تیرے ہی جلوے
اے باری! تیری ذات ہے درپردہ تکوین
ہر چیز کی تکوین کا مقصد ہے لزوم
دراک ز مانے کے سد اچھانا کریں خاک
ہر قلب کو روپوشی تیری وجہ قلی ہے
قدرت کا یہ طولی ترازی ہے ایجاد
رہتی ہے سداحس سے کہ زیبائش و تزئین
جاری ہیں بہ تنظیم جہاں تیرے فزائین
ہوتا ہے ترے حکم سے تغیرِ مواہم
سرچشمہ فیضان ہیں ارواح و جد کو
ہوتا ہے ترے حکم سے کیا خوب! یہی نظر
ہوتی ہے بہ شب محفلِ خشنود کو اکب
کرتے ہیں بصد خوبی ادا اپنے نسل
یارت جہاں! ارض کے آغوشِ سمان
یارب! تیری قدرت سے کہیں ارض ہے نناک
ہیں کیے! فرح بخش مناظر بہ مزراع

کیا پاکستان میں ”رشدیوں کی حکومت“

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مدیر ماہنامہ بینات کراچی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت ایک مسلمان کے لئے سب سے بڑی متاعِ ایمان ہے، مسلمان سب کچھ برداشت کر سکتا ہے لیکن محبوبِ خدا شافعِ روزِ جزا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ بے ادبی و گستاخی اس کے لئے ناقابلِ برداشت ہے۔ اور اس گئے گزشتہ دور میں بھی مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت پر کٹ مرنے کے لئے تیار ہے۔ اور ایسے موزلیوں کے مقابلہ میں غازی علم الدین شہید اور غازی حاجی ہاک مرحوم کا کردار ادا کر سکتا ہے۔

یہود و نصاریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ عالی میں گستاخی کے شوشے و قتاوقتاً چھوڑتے رہتے ہیں اور اہل اسلام کی طرف سے ان پر احتجاج کی خبریں اخبارات میں شائع ہوتی رہتی ہیں۔ گزشتہ دو سالوں سے شیطانِ رشدی کی شیطانی کتاب پر فرزندِ انِ اسلام نے جس غم و غصہ کا اظہار کیا اور انگلینڈ سے پاکستان تک اس پر جس قدر احتجاج کیا گیا اس کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

ایسا لگتا ہے کہ اسلام دشمن عناصر مسلمانوں کے اس احتجاج سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کی طرف سے گستاخی و دیدہ دہنی کا مسلسل مظاہرہ ہوتا رہتا ہے۔ اور وہ کسی نہ کسی شیطانِ رشدی کو اپنا آلہ کار بنا لیتے ہیں۔ اسی قسم کی بے ہودگی کا ایک مظاہرہ گزشتہ دنوں پاکستانی اخبارات میں کیا گیا۔ کراچی میں کوئی ”بزنسز کاؤنٹ“ نامی کمپنی ہے جس کی جانب سے ۸ رائج

۱۹۹۰ء کو کراچی کے معروف انگریزی اخبار ”ڈان“ میں اور ۱۰ مارچ ۱۹۹۰ء کو اخبار جنگ کراچی میں ”بوننزا ٹراؤٹرز“ کا ایک اشتہار شائع کیا گیا۔ جس میں پتلون کی شکل دکھائی گئی ہے۔ اور اس کی عین پیشاب کی جگہ پر (نعوذ باللہ، استغفر اللہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام محمد، کا کارٹون بنایا گیا ہے۔

یہ کارٹون اس قدر غلیظ اور اشتعال انگیز ہے کہ اسے دیکھ کر سر حکیرا جاتا ہے اور کوئی مسلمان اپنے غم و غصہ کو ضبط نہیں کر سکتا۔ اس گستاخی و جہارت پر جب مسلمانوں کی طرف سے غم و غصہ کا اظہار کیا گیا۔ تو اشتہارات کی جس کمپنی کی معرفت یہ اشتہار شائع ہوا تھا، اس اشتہار آئی کمپنی نے ۱۶ مارچ ۱۹۹۰ء کے جنگ کراچی میں درج ذیل مندرجہ اشتہار شائع کرایا:

”معذرت“

”ہمارے کلائنٹ میسرز بوننزا گارمنٹ کے لئے ایک اشتہار جو ہم نے روزنامہ جنگ اور روزنامہ ڈان میں مورخہ ۸ مارچ اور مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۹۰ء میں شائع کرایا تھا۔ اس میں غیر دالستہ طور پر ہونے والی ایک غلطی کی جانب ہمارے توجہ مبذول کرائی گئی ہے، ہم نہایت عجز و انکسار کے ساتھ اس بات کی وضاحت کرتے ہیں کہ اکھمڈڈ ہم مسلمان ہیں اور سرکارِ دو عالم کے غلام ہیں۔ لہذا اشتہار مذکور سے کسی دینی بھائی کے جذبات مجروح ہوئے ہیں۔ اس پر صدق دل کے ساتھ ہم اور ہمارے کلائنٹ بوننزا گارمنٹ معذرت چاہتے ہیں اور اس اشتہار کو فوری طور پر واپس لیتے ہیں۔“

پیراگون ایڈورٹائزنگ (پرائیویٹ) لمیٹڈ

بینورام سینٹر، راجہ غنیمت علی روڈ، صدر، کراچی۔“

اس معذرت کے سلسلہ میں چند امور قابل غور ہیں :

اول : اس اشتہار کی اشاعت میں چار ادارے ملوث ہیں :

(۱) بوننزا گارمنٹ فیکٹری جس کی جانب سے اشتہار دیا گیا۔

(۲) پیراگون ایڈورٹائزنگ کمپنی جس کی وساطت سے اشتہار دیا گیا۔

۳) اخبار ڈان کے مالکان اور ذمہ داران۔

۴) اخبار جنگ کے مالکان اور ذمہ دار عملہ۔

جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ معذرت نامہ ان چار اداروں میں سے صرف ایک ادارہ اشتہار کی کمپنی کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔ جبکہ وہ گارمنٹ فیکٹری جس کی جانب سے اشتہار شائع ہوا اس کے مالکان کی طرف سے کسی رسمی معذرت کی ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی۔ اسی طرح اخبار ڈان اور اخبار جنگ، جنہوں نے چند ملکوں کے لاپس میں اس گندگی کو اچھال کر غضب الہی کو دعوت دی اور اپنا نام ”موزیان رسول“ کی فہرست میں درج کرایا، انہوں نے کسی رسمی معذرت کا تکلف بھی ضروری نہیں سمجھا۔

دوم: پیراگون کی معذرت میں کہا گیا ہے کہ یہ غلطی نادانستہ طور پر ہوئی، یہ قطعاً دروغ گوئی اور ”غدر گناہ بدتر از گناہ“ کی مہیونڈی مثال ہے۔ ذرا تصور فرمائیے کہ یہ اشتہار کتنے مرحلوں سے گزرتا ہوا قارئین تک پہنچا۔

۱۔ سب سے پہلے ”بوننزا“ کی طرف سے اشتہارات کی کمپنی کو اس اشتہار کا بنیادی تصور و تخیل دیا گیا ہوگا۔

۲۔ پھر اس خاکہ کے مطابق اشتہارات کی کمپنی کے بدبخت اور حبشیہ باطن آرٹسٹ اور ڈیزائنر کے قلم نے اس تخیل کو کاغذ پر منتقل کر کے اس کا خاکہ اور نقشہ بنایا ہوگا۔

۳۔ پھر اشتہارات کی کمپنی کے ذمہ داروں نے اس خاکہ کو دیکھ کر منظور کیا ہوگا۔

۴۔ پھر اشتہار کا یہ نقشہ (ڈیزائن) اس کمپنی کے ذمہ داروں کو دیکھا گیا ہوگا، جس کی طرف سے یہ اشتہار شائع ہونی والا ہے اور انہوں نے اس کی منظوری دی ہوگی۔

۵۔ پھر اس ڈیزائن کی فلم اخبارات کو بھیجی گئی ہوگی، اور اخباروں کے شعبہ اشتہارات نے اس اشتہار کے تمام پہلوؤں پر غور کر کے یہ دیکھا ہوگا کہ اس میں کوئی ایسی قابل اعتراض بات تو نہیں جو لائق اشاعت نہ ہو؟ اور غور و فکر کے بعد اس کی منظوری دی ہوگی۔

۶۔ پھر یہ اشتہار ہر پاپر کو انگریزی اخبار میں چھپا، ظاہر ہے کہ چھپنے کے بعد بوننزا اور پیراگون میں اس کو بغور دیکھا گیا ہوگا۔ اس کے دو دن کے بعد اسی اشتہار کو دوبارہ شائع کرایا جاتا ہے۔

ان تمام مراحل سے گزرنے کے باوجود اسے ”نادانستہ غلطی“ کہہ کر اس بدترین جرم پر جس کی سزا پھانسی ہے) پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا کیا مسلمانوں کا منہ چڑانے کے مترادف نہیں؟

اچھا ایک لمحہ کے لئے فرض کر لیجیے کہ یہ غلطی نادانستہ طور پر ہوئی، اس کے باوجود سوال یہ ہے کہ اس غلطی کا وقفہ وقفے کے بعد اعادہ کیوں کیا گیا؟ اور پھر اشتہار کے چھپنے کے آٹھ دن بعد تک 'معذرت شائع کرنے میں تاخیر کیوں کی گئی؟ اگر یہ غلطی نادانستہ تھی تو نہ صرف یہ کہ اس اشتہار کے دوبارہ شائع ہونے کی نوبت نہ آتی، بلکہ ۸ ماہ پرچ کو شائع ہونے ————— والے اشتہار پر بلاتا خیر ۹ ماہ پرچ کو معذرت شائع ہو جاتی، علاوہ ازیں یہ سوال پھر باقی رہتا ہے کہ جس خبیث نے یہ کارٹون بنایا، پیراگون نے اس کے خلاف کیا کارروائی کی؟

ان حقائق کو سامنے رکھا جائے تو صاف نظر آئے گا کہ یہ غلطی نادانستہ نہیں ہوئی، بلکہ آرٹسٹ نے دیدہ و دانستہ اپنے خبیث و بد باطنی کام مظاہرہ کیا ہے، اور فدا یان رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی غیرت کو جان بوجھ کر چیلنج کیا گیا ہے۔ لہذا پیراگون کمپنی کی یہ معذرت لغو و لالینی ہے، اگر ان کے دل میں ذرہ ایمان موجود تھا تو انہیں صاف صاف اپنے جرم کا اقرار کرتے ہوئے توبہ نامہ شائع کرنا چاہیے تھا، اور اس کا عنوان معذرت کی بجائے 'توبہ نامہ' ہونا چاہیے تھا۔ اور اگر بونٹرا کمپنی، اخبار ڈان او اخبار جنگ کے مالکان کے دل میں ایمانی غیرت کی کوئی ریق ہوتی تو انہیں اس اشتہار کی اشاعت کے تمام ذمہ داروں کے خلاف فوری کارروائی کرنی چاہیے تھی، اس لئے کہ یہ جرم ایسا سنگین ہے کہ اس میں چشم پوشی کی کوئی گنجائش نہیں۔

اور پھر یہ کہہ کر فارغ ہو جانا کہ یہ غلطی نادانستہ ہوئی، قانون کی نظر میں کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ فرض کیجئے کہ غلطی نادانستہ ہی ہوئی۔ تب بھی سوال یہ ہے کہ اس کے لئے کسی توبہ نامہ کی، کسی کفارے کی اور کسی سزا کی ضرورت نہیں؟

قرآن کریم نے قتل خطا (نادانستہ قتل) کا ذکر کرتے ہوئے اس کی دوسرائیں ذکر کی ہیں، ایک یہ کہ مقتول کے وارثوں کو خون بہا ادا کیا جائے۔ دوم یہ کہ مومن غلام کو خرید کر آزاد کیا جائے، اور اگر مومن غلام کا حصول میسر نہ ہو تو دو مہینے کے متواتر، لگاتار، پے درپے روزے رکھے جائیں۔ یہ قتل خطا کا کفارہ ہے۔ جس کو ذکر کرنے کے بعد حق تعالیٰ شانہ فرماتے ہیں:

”توبۃ من اللہ“ (النساء : ۹۲)

یعنی اس کفارہ کا ادا کرنا اس جرم سے توبہ کا وہ طریقہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کیا گیا ہے۔

اس ارشاد ربانی سے واضح ہو جاتا ہے کہ نادانستہ قتل بھی ایک جرم ہے جس سے توبہ

لازم ہے، اور توبہ کا طریقہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ مقرر کیا گیا ہے کہ اگر مومن بدوہ میسر نہ ہو، جس کو
آزاد کیا جائے، تو پھر ۴۰ دن کے رونے لگا تا کہ بلا نافر رکھے جائیں۔

اب غور کیجئے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت ایک عام مسلمان کی جان کے
برابر بھی نہیں؟ جب قرآن کریم، دانستہ قتل کو جرم قرار دیتا ہے۔ اس جرم سے توبہ کرنے کی تلقین
کرتا ہے اور اس توبہ کا طریقہ تجویز کرتا ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کی بے حرمتی اگر
نادانستہ بھی فرض کر لی جائے تب بھی کیا یہ سنگین جرم نہ ہوگا۔ کیا اس سے توبہ کا اعلان ضروری نہ ہوگا اور
کیا اس کے لئے کسی کفارہ اور کسی سزا کی ضرورت نہ ہوگی؟ کیا "پیراگون" والوں کا صرف یہ کہہ دینا
کافی ہوگا کہ یہ غلطی دانستہ نہیں ہوئی، بلکہ غیر دانستہ طور پر ہوئی ہے؟ کیا تعزیرات پاکستان کی رو
سے قاتل کا صرف یہ کہہ دینا کہ میں نے دانستہ قتل نہیں کیا اس کی رہائی کے لئے کافی ہے، اور اس کے
بعد اس پر کوئی تعزیر لازم نہیں ہوگی۔

اور اگر یہی غلطی ملک کے صدر محترم یا وزیراعظم صاحب کے بارے میں نادانستہ طور پر سرزد ہو
جاتی تو کیا ہوتا؟ کمپنیوں کے لائسنس ضبط کر لئے جاتے، اخباروں کے ڈیکلریشن منسوخ کر دیے جاتے،
ایڈیٹر کو معطل اور پرنٹر کے خلاف — فوری طور پر تادیبی کارروائی ہوتی۔ الغرض تمام ذمہ داروں
کے خلاف کارروائی ہوتی اور حکومت کی پوری مشینری حرکت میں آجاتی، لیکن صدحیف! کہ یہ
سنگین جرم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے بارے میں سرزد ہوتا ہے۔ لیکن کسی کے کان
پر جوں بھی نہیں رینگتی، گویا کچھ ہوا ہی نہیں،

تفو! بر تو اے چرخ گرداں تفو!

سوم: "پیراگون" کے اشتہار میں کہا گیا ہے:

"ہم نہایت عجز و انکسار کے ساتھ اس کی وضاحت کرتے ہیں کہ احمد شہد!

ہم مسلمان ہیں اور سرکارِ دو عالم کے غلام ہیں۔"

اول تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم (غذاہ الی وائی ووحی و جسدی) الکی ذاتِ عالی سے
ایسی ناپاک جہالت کرنے کے بعد "پیراگون" والوں کو اپنی مسلمانی اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کی غلامی پر فخر کرتے ہوئے شرم آنی چاہتی تھی۔

علاوہ ازیں گفتگو اس میں نہیں کہ اس ملعون اشتہار کو شائع کرنے والے مسلمان تھے یا یہودی؟
اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام تھے یا مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح موذی رسول؟ گفتگو

اس میں ہے کہ آیا ایسی ملعون گستاخی دے ادبی کے بعد بھی وہ مسلمان کے مسلمان ہی رہے، یا اس گستاخی کی وجہ سے مرتد اور خارج از اسلام ہو گئے؟ قرآن کریم کا فتویٰ یہ ہے کہ ایسے لوگ اگر پہلے مسلمان بھی تھے تو ایسی گستاخی کے بعد وہ کافر و مرتد ہو گئے۔

پہنچانچہ ارشاد خداوندی ہے:

قُلْ أَبِإِلَهِكُمْ وَأَيْتَاتِهِمْ وَرَسُولِهِمْ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝
لَا تَعْتَدُوا وَقَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ۔ (التوبہ : ۶۵-۶۶)

”آپ ان سے کہہ دیجیے گا کہ کیا اللہ کے ساتھ اور اس کی آیتوں کے ساتھ اور اس کے رسولوں کے ساتھ تم ہنسی کرتے تھے؟ تم اب (یہ بے ہودہ) عذر مت کرو تم تو اپنے کو مومن کہہ کر کفر کرنے لگے۔“

قرآن کریم یہ بھی بتاتا ہے کہ ایسے موزیان رسول دنیا و آخرت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ملعون ہیں اور دونوں جہانوں میں ان کے لئے رسوا کن عذاب ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ۝ (الاحزاب : ۵۷)

”بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے اور ان کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

قرآن کریم نے یہ بھی بتایا کہ ایسے ملعون واجب القتل ہیں، ایسے موزی جہاں ملیں ان کو قتل

کر دیا جائے:

مَلْعُونِينَ ۖ أَتَيْنَ مَا تَعْتَدُوا ۖ أَخَذُوا قَتْلَهُمْ نَفْسَهُمْ ۖ سُنَّةَ
اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ ۖ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ سُنَّةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا ۝

(الاحزاب : ۶۱-۶۲)

”وہ بھی (ہر طرف سے) پھٹکائے ہوئے جہاں ملیں گے پکڑ دھکڑ اور مار دھا کی جائے گی اللہ تعالیٰ نے ان (مفسد) لوگوں میں بھی اپنا یہی دستور رکھا ہے جو پہلے ہو گئے ہیں، اور آپ خدا کے دستور میں سے کسی شخص کی طرف سے رد و بدل نہ پادیں گے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؓ کے دور میں ایسے موذیان رسولؐ کو واجب القتل اور مباح الدم قرار دیا گیا۔ ابن خطل کا واقعہ مشہور ہے کہ اس خبیث کو توہین رسالت کے جرم میں عین اس وقت قتل کیا گیا جب کہ وہ غلاف کعبہ سے لپٹا ہوا تھا۔ عبداللہ بن ابی سرح جو مرتد ہونے کے بعد تائب ہو کر آتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا اسلام قبول کرنے میں دیر تک توقف فرمایا، بالآخر ان کی بیعت قبول فرمائی، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرمایا، ”تم میں ایک آدمی بھی ایسا نہ نکلا کہ جب میں نے اس کی توبہ قبول کرنے میں توقف کیا تھا تو اٹھ کر اسے قتل کر دیتا۔“ ابورافع یہودی کو اسی جرم میں جہنم رسید کیا گیا۔ جس کے قتل کا واقعہ صحیح بخاری میں موجود ہے۔ اس طرح کے بہت سے واقعات ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ موذی رسولؐ کی ایک ہی سزا ہے اور وہ ہے قتل۔ جن حضرات کمان واقعات کی تفصیل دیکھنے کا شوق ہو وہ حافظ ابن تیمیہؒ کی کتاب ”الصارم السلول“ اور علامہ ابن السبکی کی کتاب ”السيف السلول“ کا مطالعہ فرمائیں۔

قرآن و سنت کے ان حوالوں کی روشنی میں تمام فقہائے امت اس پر متفق ہیں کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت و بے ادبی کا ارتکاب کریں، اگر وہ پہلے مسلمان تھے تو اس جرم کے بعد وہ مرتد اور واجب القتل ہیں، چنانچہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کتاب انخراج میں لکھتے ہیں :

وأيما رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وسلم او كذبه او عابه او تنقصه فقد كفر بالله وبانت منه زوجته، فان تاب وإلا قتل ،

(کتاب انخراج ص ۱۹۰-۱۹۸)

”جس مسلمان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی، یا آپؐ کی کسی بات کو بھٹلایا، یا آپؐ میں کوئی عیب نکالایا آپؐ کی تنقیص کی وہ کافر و مرتد ہو گیا اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا، پھر اگر وہ اپنے اس کفر سے توبہ کر کے اسلام و نکاح کی تجدید کر لے تو ٹھیک ورنہ اسے قتل کر دیا جائے۔“

علامہ شامیؒ تبیہ الولاة والحکام میں علامہ تقی الدین سبکی کی کتاب السيف السلول ص ۱ من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں :

” قال الامام خاتمة المجتهدین تقی الدین ابوالحسن علی بن عبدالکافی السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ السيف السلول علی من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قال القاضي عیاض اجمعت الامة علی

قتل منتقمۃ من المسلمین و سلبہ قال البکر ابن المنذر اجمع عوام
 اهل العلم علی ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ القتل و ممن
 قال ذلك مالک بن انس واللیث واحمد واسحق و هو مذهب
 الشافعی قال عیاض و بمثله قال ابو حنیفہ و اصحابہ و الثوری
 و اهل الکوفۃ و الاوزاعی فی المسلم و قال محمد بن سحنون
 اجمع العلماء علی ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم —
 و المنتقم له کافر و الوعید جار علیہ بعذاب اللہ تعالیٰ و من
 شل فی کفرہ و عذابه کفر و قال البوسلیمان الخطابی لا اعلم
 احدا من المسلمین اختلف فی وجوب قتله اذا کان مسلما ۛ

(رسائل ابن عابدین ج ۱۰ ص ۳۱۶)

” امام خاتمہ المجتہدین تقی الدین ابی الحسن علی بن عبد الکافی اسبکی اپنی کتاب
 ” السیف المسلول علی من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم “ میں لکھتے ہیں کہ
 قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ امت کا اجماع ہے کہ مسلمانوں میں سے جو شخص
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تنقیص کرے اور سب و شتم کرے وہ ذاب
 اقل ہے ، البکر ابن المنذر فرماتے ہیں کہ تمام اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ جو
 شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرے اس کا قتل واجب ہے ، امام مالک
 بن انس ، امام لیث ، امام احمد اور امام اسحق اسی کے قائل ہیں اور یہی مذہب
 ہے امام شافعی کا ، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اس طرح کا قول امام ابو حنیفہؒ او
 ان کے اصحاب سے اور امام ثوریؒ سے اور اہل کوفہ سے اور امام اوزاعیؒ سے
 شاتم رسولؐ کے بارے میں منقول ہے ، امام محمد بن سحنون فرماتے ہیں کہ علماء نے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والے اور آپؐ کی شان میں گستاخی کرنے
 والے کے کفر پر اجماع کیا ہے ، اور ایسے شخص پر عذاب الہی کی وعید ہے اور جو شخص
 ایسے موذی کے کفر و عذاب میں شک و شبہ کرے وہ بھی کافر ہے ، امام البوسلیمان
 الخطابیؒ فرماتے ہیں کہ مجھے کوئی ایسا مسلمان معلوم نہیں جس نے ایسے شخص کے
 واجب القتل ہونے میں اختلاف کیا ہو ۛ

اور علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں :

”ففس المومن لا تشتقی من هذا الساب اللعين . الطاعن
فی سید الاولین والآخرین الا بقتله وصلبه بعد تعذیبه و
ضربه فان ذلك هو اللائق بحاله الزاجر لامثاله عن سیئی
انعاله“
(رسائل ابن عابدین ص ۳۴ ج ۱)

”جو ملعون اور موزی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان عالی میں گستاخی
کرے اور سب و شتم کرے اس کے بارے میں مسلمانوں کے دل ٹھنڈے
نہیں ہوتے جب تک کہ اس خبیث کو سخت سزا کے بعد قتل نہ کیا جائے یا
سولی پر نہ لٹکایا جائے، کیونکہ وہ اسی سزا کا مستحق ہے، اور یہ سزا دوسروں
کے لئے موجب عبرت ہے۔“

میں نے یہ چند حوالے بطور نمونہ نقل کئے ہیں، ورنہ مذاہب ائمہ کی کتابوں میں اس قسم
کی بے شمار تصریحات موجود ہیں۔ اور علمائے امت نے اس مسئلہ پر مستقل کتابیں تالیف فرمائی ہیں۔
الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ کی اہانت و بے ادبی کرنے والوں کے بارے میں تمام
فقہائے امت کا فتویٰ یہ ہے کہ ایسے لوگ اگر پہلے مسلمان تھے تو اس گستاخی کے بعد وہ کافر و مرتد
ہو گئے، ان کا نکاح ٹوٹ گیا، ان پر لازم ہے کہ اپنے اس کفر و ارتداد سے توبہ کریں، از سر نو
اسلام لائیں، اپنے نکاح کی تجدید کریں، اور اگر ان پر حج فرض ہے تو دوبارہ حج بھی کریں خواہ وہ
پہلے حج فرض ادا کر چکے ہوں، کیونکہ اس ارتداد کی وجہ سے ان کی سابقہ تمام نیکیاں اکارت ہو گئیں۔
اس پر تمام ائمہ فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر ایسے موزی اپنے کفر سے توبہ نہیں کرتے اور اپنے
ایمان و نکاح کی تجدید نہیں کرتے تو یہ مرتد اور واجب القتل ہیں۔ لیکن اس مسئلہ میں اختلاف
ہوا ہے کہ توبہ کے بعد ان سے سزائے قتل ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا
فتویٰ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت ایسا جرم ہے کہ توبہ کے بعد بھی سزائے قتل ساقط
نہیں ہوتی بہت سے فقہائے حنفیہ و شافعیہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے، لیکن امام ابو حنیفہؒ اور امام
شافعیؒ کا راجح قول یہ ہے کہ توبہ کرنے اور دوبارہ اسلام لانے کے بعد ان سے سزائے قتل ساقط
ہو جائے گی، اس مسئلہ کی تفصیل حافظ ابن تیمیہؒ کی کتاب ”الصارم السلول علی شاتم الرسول“
میں، علامہ تقی الدین السبکیؒ کی کتاب ”السیف السلول علی من سب الرسول“ میں، قاضی عیاضؒ کی

”الشفا“ میں اور علامہ شامی کے رسالہ ”تجلیہ الولاۃ والحکام علی شاتم خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم“ میں ملاحظہ فرمائی جائے۔ بہر حال اس پر اتفاق ہے کہ توبہ کے بعد بھی ایسے لوگوں پر مناسب تعزیر جاری کرنا لازم ہے۔

تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ سی مجرٹ ایکٹ ۱۹۸۳ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کا ارتکاب کرنے والوں کے لئے سزائے موت تجویز کی گئی ہے، جس کا اقتباس درج ہے:

****[295-C. Use of derogatory remarks, etc., in respect of the Holy Prophet : Whoever by words, either spoken or written, or by visible representation, or by any imputation, innuendo, or insinuation, directly or indirectly, defiles the sacred name of the Holy Prophet Muhammad (peace be upon him) shall be punished with death, or imprisonment for life, and shall also be liable to fine.]****

”۲۹۵ (سی)، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں
اہانت آمیز کلمات کا استعمال

جو شخص الفاظ کے ذریعے خواہ زبان سے ادا کئے جائیں یا تحریر میں لائے گئے ہوں، یا دکھلائی دینے والی تمثیل کے ذریعہ یا بلا واسطہ یا بالواسطہ تہمت یا طعن یا جوٹ کے ذریعہ نبی کریم (حضرت) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کی بے حرمتی کرتا ہے اس کو موت یا عمر قید کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

ہمارے ہاں پولیس کے اداے کو ”قانون نافذ کرنے والے اداے“ کے طور پر تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن زیر بحث کیس میں پولیس کے اعلیٰ حکام نے، اور صدر مملکت سے لے کر صوبائی وزراء تک نے جو کر دار ادا کیا، اس کا اظہار بھی ضروری ہے۔ کراچی کے ایک نوجوان وکیل جناب ستید اقبال حیدر صاحب نے ڈی آئی جی پولیس کو درخواست دی کہ اس اشتہار کے ذمہ دار افراد کے خلاف مقدمہ رجسٹرڈ کیا جائے، لیکن ڈی آئی جی نے اس سے انکار کر دیا، اور نہ راکو ششش کے باوجود اس نے مقدمہ رجسٹرڈ کرنے کی اجازت نہیں دی۔

اس کے بعد جناب اقبال حیدر صاحب نے ”صدیق محترم اسلامی جمہوریہ پاکستان کے نام

درج ذیل درخواست رجسٹرڈ اک سے بھیجی :

”محترم جناب ! روزنامہ جنگ کراچی میں مورخہ ۱۰ مارچ کو بوننزا گارمنٹ کا اشتہار شائع ہوا، جس میں جان بوجھ کر بوننزا گارمنٹ کے مالک پیراگون پلسٹی کے مالک اور ادارہ جنگ کے عملہ نے یہودی لابی کی سازش کے تحت توہین رسالت کا ارتکاب کیا ہے۔ اشتہار کی کاپی منسلک ہے۔ جناب عالی ! اگر ان لوگوں کو قرار واقعی سزا نہ دی گئی تو آئندہ آپ ان حرکات سے کسی کو نہ روک سکیں گے، اور یہ واقعہ ایسے تمام مجرموں کے لئے حوصلہ افزائی کا موجب ہوگا۔ ویسے ہم مسلمان بھی اپنے جذبات پر قابو نہ رکھ سکیں گے۔“

اس درخواست کی کاپی مع اشتہار کے درج ذیل افراد کو بھیجی گئی :

وزیر اعظم پاکستان	ہوم سیکرٹری سندھ
وفاقی وزیر داخلہ	پوزیشن لیڈر سندھ اسمبلی
وفاقی وزیر قانون	صوبائی وزیر داخلہ
متحدہ پوزیشن لیڈر	آئی جی سندھ
وزیر اعلیٰ سندھ	ڈی آئی جی کراچی
وزیر اعلیٰ پنجاب	کمشنر کراچی
وزیر اعلیٰ سرحد	میئر کراچی
وزیر اعلیٰ بلوچستان	تمام پلسٹی ادارے

یہاں یہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں کہ پریس کے قوانین کے تحت ملک میں جو اخبار، رسالہ یا کتاب چھاپی جاتے اس کی کاپیاں صوبائی و مرکزی محکمہ اطلاعات کے علاوہ دیگر کئی اداروں کو بھیجنا لازم ہے، اور حکومت میں متعلقہ شعبے اس پر بھی مامور ہیں کہ ملک میں چھپنے والی ہر چیز کو نچوڑ پڑھا جائے۔ لوہراہم اور ضروری چیز صدر مملکت، وزیر اعظم، صوبائی گورنر، صوبائی وزیر اعلیٰ اور محکمہ اطلاعات کے مرکزی و صوبائی وزراء کے علم میں لائی جاتے۔

اس لئے مندرجہ بالا درخواست، جو ”صدر اسلامی جمہوریہ پاکستان“ کے نام بھیجی گئی اور جس کی کاپیاں وزیر اعظم، وزرائے اعلیٰ اور دیگر ارباب اقتدار کو بھیجی گئیں، یہ کوئی ایسی اطلاع نہیں تھی جس نے ہمارے بیدار مغز ارباب حکومت بے خبر ہوں، اس کے باوجود ارباب اقتدار میں سے کسی

نے اس درخواست کو لائق التفات نہیں سمجھا، گویا ہمارے ”ارکانِ دولت“ کی نظر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس کوئی اہمیت نہیں رکھتی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کی بے حرمتی ایسی چیز نہیں جس پر کسی قانونی کارروائی کی ضرورت محسوس کی جائے۔ جس ملک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح توہین کی جا رہی ہو اور اس کے اربابِ حکومت مہربل ہوں، اور جہاں سلیمان رُشدیوں کا راج ہو، اہل نظر ہی بتا سکتے ہیں کہ ایسا ملک دارالاسلام ہے یا دارالکفر؟ کیا اس کے بعد ہمارے لئے پہلا لہجہ سے بچنے کی توقع کی جا سکتی ہے؟

ہر طرف سے مایوس ہو کر جناب اقبال حیدر صاحب نے عدالت عالیہ سندھ میں ڈی آئی جی کے خلاف رٹ پیشین داری کی ہے اور عدالت سے درخواست کی ہے کہ ڈی آئی جی کو حکم دیا جائے کہ توہین رسالت میں ملوث افراد کے خلاف مقدمہ درج کر کے قانونی کارروائی کریں تا دمِ تحریر یہ درخواست عدالت عالیہ کے فیصلے کی منتظر ہے، دیکھتے اسے لائق سماعت سمجھا جاتا ہے یا نہیں۔

یہ تمام صورتحال بادلِ خواستہ زبانِ قلم پر آتی۔ میں ان دس کروڑ فرزندِ اسلام سے جو قیامت کے دن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی امید رکھتے ہیں، صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ امتِ بانجھ ہو گئی ہے؟ اور اب اس میں کوئی غازی علم الدین شہید پیدا نہیں ہوتا جو اس قسم کے موزیانِ رسول کی بنجاست سے خدا کی زمین کو پاک کر دے۔

آخر میں میں ان تمام افراد اور اداروں کے ارکان سے، جو اس سنگین گستاخی میں ملوث ہوئے ہیں، ان کی خیر خواہی کے لئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تاویلات کے ذریعے اس بے ہودہ جرم پر پڑ ڈالنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ اخلاقی جرأت سے کام لے کر بذریعہ اخبار اپنے جرم کا اعتراف و اقرار کریں اور سچے دل سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہِ علی میں توبہ کو بھی اچھے اسلام کی تجدید کریں، اپنے نکاح دوبارہ پڑھائیں اور روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معافی مانگیں، ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے لطیف شدید کی چکی میں ایسے لپس گے کہ دیکھنے والوں کو رحم آئے گا۔ خدا کے قہر سے ڈریں اور اپنی دنیا و عاقبت برباد نہ کریں۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں۔

”قال الامام السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم اننا وان اخترنا

ان من اسلم وحن اسلامه تقبل توبته وليستقط قتلہ و
هو ناج في الآخرة ولكننا نحاف على من يصدر ذلك منه خاتمة
السوء لسأل الله تعالى العافية فان التعرض لجناح النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم عظيم وغيرة الله له شديدة وحمايته
بالغة فيحاف على من وقع فيه بسبب او عيب لو تنقص او
امر ما ان يخذله الله تعالى ولا يرجع له ايمان ولا يوفقه لهدايته
ولهذا ترى الكفرة في القلاع والحصون متى تعرضوا لذلك هلكوا و
كثير ممن رأيناه وسمعنا به تعرض لشيء من ذلك وان نجما من
القتل في الدنيا بلغنا عنهم خاتمة ردية لسأل الله تعالى
السلامة وليس ذلك ببدع لغيرة الله لنبيه صلى الله عليه
وسلم وما من احد وقع في شيء من ذلك في هذه الازمنة مما
شاهدناه او سمعناه الا لم يزل منكوسا في اموره كلها في حياته
وماته فالحذر كل الحذر والتحفظ كل التحفظ وجمع اللسان و
القلب عن الكلام في الانبياء الا بالتعظيم والاجلال والتقير
والصلاة والتسليم وذلك بعض ما اوجب الله تعالى لهم من
التعظيم ۴

(رسائل ابن عابدین ص ۲ ج ۲)

ترجمہ ”امام سبکی فرماتے ہیں کہ اگرچہ ہم نے اسی کو ترجیح دی ہے کہ جو شخص
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کے بعد تائب ہو جائے، دوبارہ اسلام قبول
کر لے اور حسن اسلام کا مظاہرہ کرے اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور اس سے
قتل کی سزا ساقط ہو جائے گی اور وہ آخرت میں ناجی ہوگا، لیکن جس شخص سے
ایسی چیز صادر ہو، ہمیں اس کے حق میں سورۃ فاتحہ کا اندیشہ ہے ”اللہ تعالیٰ پناہ
میں رکھے“ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی کی بے ادبی نہایت سنگین جرم
ہے اور اس معاملے میں حق تعالیٰ شانہ کی غیرت نہایت شدید ہے اس لئے جو شخص
کسی ایسی چیز کا مرتکب ہو اس کے بارے میں شدید اندیشہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے
توفیق سے محروم کر دیں اس کا ایمان واپس نہ لوٹائیں اور اسے ہدایت کی توفیق

نہ دیں۔“

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

تہذیبیل

یہ ناکارہ نماز عصر تک، بصائر و عبرت کی مندرجہ سطور مکمل کر کے قبیل مغرب گھر پہنچا۔ مغرب کے

بعد ایک دوست نے میرے نام ایک پرچہ بھیجا، جس میں تحریر تھا:

”بندہ آج بعد نماز ظہر کچھ دیر کے لئے سو گیا تھا۔ خواب میں دیکھا کہ تو ایک

بڑے مجمع کو وعظ کر رہا ہے۔ بندہ تیری باتیں جانب بالکل قریب بیٹھا ہے۔ تو

نے مجھ سے کہا: سُبْحٰنَکَ ایت کہاں ہے؟ میں نے عرض کیا ۲۶ ویں پاؤں

میں ہے۔ تو نے کہا یہ نہیں، میں نے پھر عرض کیا کہ ۸ ویں پاؤں میں ہے اور

یہ آیت پڑھ کر سنائی:

سُبْحٰنَکَ الَّذِیْنَ اَجْرَمُوْا صَغٰرًا عِنْدَ اللّٰهِ وَعَذَابٌ شَدِیْدٌ

بَاکَاۤتُوْا یَمْکُرُوْنَ۔

(الانعام، ۱۲۴)

”عنقریب ان لوگوں کو، جنہوں نے یہ جرم کیا ہے، خدا کے پاس پہنچ کر ذلت

پہنچے گی اور سزائے سخت ان کی شرارتوں کے مقابلہ میں“ (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

تو نے کہا، صحیح ہے، میں اس خواب سے پریشان ہوں اور جب آیت کا ترجمہ

دیکھا تو پریشانی اور بڑھ گئی۔“

اس ناکارہ نے ان صاحب کو جواب میں لکھا:

”میں آج سارا دن اسی آیت کا مضمون لکھتا رہا ہوں، شاید اسی کا پرتو آپ

کے قلب پر پڑا، خدا نہ کرے، کہ ہم اس آیت کا مصداق بنیں۔“

یہ خواب اور اس آیت کا مضمون بھی اس ناکارہ کی تائید کرتا ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے پاک نام کی بے حرمتی کے جرم میں ملوث ہوئے وہ اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب سے نہیں

بچ سکتے، اور ارباب اقتدار میں سے جو لوگ بھی ان مجرموں کی حمایت کریں گے وہ قہر الہی کا نشانہ بن

کر رہیں گے، اس لئے ان پر لازم ہے کہ وہ صدق دل سے اس گناہ سے توبہ کا اعلان کریں اور اس کی

تلافی کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کے لیے لمحہ فکریہ

مندرجہ ذیل اشیاء میں خنزیر کی چربی کی ملاوٹ ہوتی ہے

متحدہ عرب امارات (U.A.E) کی حکومت نے پرنسپل امجد سقر (بیروت) کا ایک مقالہ مسلمانانِ عالم کی اطلاع و ہدایت کے لیے شائع کیا ہے جس میں بڑی عرق ریزی اور تحقیق کے بعد یورپ اور امریکہ کی ان چیزوں کی فہرست دی گئی ہے جن میں خنزیر کے جسم کا کوئی نہ کوئی جزو شامل کیا جاتا ہے۔ ان اشیاء میں صابن، کریم کے علاوہ کھانے پینے کی چیزیں مثلاً چاکلیٹ، بسکٹ، پنیر، ڈبل روٹی اور مشروبات شامل ہیں۔ مسلمانوں کا دینی فریضہ ہے کہ اس سلسلے میں حسب ذیل الفاظ کو خاص طور پر نوٹ کریں تاکہ جن چیزوں پر بھی یہ الفاظ لکھے ہوں، سمجھ لیں کہ ان میں خنزیر کی چربی، گوشت وغیرہ شامل ہیں۔ ان چیزوں کو ہرگز استعمال نہ کریں۔ جس کو استعمال کرتا پائیں اس کے علم میں لائیں کہ یہ حرام ہے جس کا تدارک پاس دیکھیں اس کی ایمانی حس سے اپیل کریں اور بتائیں کہ یہ چیزیں ہمارے مذہب (اسلام) میں حرام ہیں اور ان کا فروخت کرنا بھی حرام ہے۔

① SWINE - HOG - PIG خنزیر کو کہتے ہیں۔

② BACON HAM SPORKLE - PORK (نکلتیں گوشت) خنزیر کے گوشت کے مختلف نام ہیں۔

③ (LARD) خنزیر کی چربی

④ GELLO GELATIN (گلیڈ گلیٹین) ایک تیل ہوتا ہے جس میں زیادہ جزو خنزیر کی کھال، ہڈیوں اور

کھروں کا ہوتا ہے۔

⑤ PEPSIN (پیسین) ایک دوا ہے جس میں خنزیر کا خون شامل ہوتا ہے۔

⑥ ANIMAL SHORTENING L-SHORTENING (ایل شارٹنگ اور ایمل شارٹنگ) ایک تیل

ہوتا ہے جس میں عام طور پر کھانا پکایا جاتا ہے۔ اس میں زیادہ حصہ خنزیر کی چربی کا ہوتا ہے اور ایسے جانوروں کی چربی کا جو جھٹکا کر کے استعمال ہوتا ہے۔

کھانے پینے کی اشیاء کی فہرست جس میں یہ اجزاء شامل ہیں

① PRINCE CHOCOLATE پرنس چاکلیٹ ② KRAFT CHEESE (کرافٹ چیس)

③ REMARK CHEESE ریمارک چیس

④ ان دونوں کمپنیوں کے بنے ہوئے پنیر خنزیر کے دودھ پیتے پچے کے معدے سے بنائے جاتے ہیں۔

⑤ یورپ اور امریکہ میں بنے ہوئے زیادہ تر بسکٹ، میٹریاں اور روٹیاں خنزیر کی چربی سے تیار کی جاتی ہیں

⑥ PEPSI COLA اس مشروب میں PEPSIN ملائی جاتی ہے۔

حسب ذیل استعمال کی چیزوں میں LARD یعنی خنزیر کی چربی شامل کی جاتی ہے

① CAMY SOAP کیمی سوپ ② LUX SOAP لکس سوپ ③ AVERY SOAP ایوری سوپ (باقی صفحہ)

② ZICIT SOAP زکٹ سوپ ⑤ SAF GUARD سیف گارڈ ④ LATA لٹا
 ⑥ LISCAP لیس کیپ ⑧ BRY CREAM برل کریم یہ تمام چیزیں KOLGATE کاگیٹ
 ٹوٹھ پیٹ اور PLAM LEAF ان دونوں کمپنیوں کی بنی ہوئی ہیں۔ اسی طرح KOLGATE اور
 BORDEN FOOD بورڈن فوڈ کے بنے ہوئے ٹوٹھ پیٹ میں بھی خنزیر کی چربی ہوتی ہے۔
 سائنسی تحقیق سے پتہ چلا ہے کہ سوائے خنزیر کی چربی کے دیگر ہر جانور کی چربی انسانی جسم پر
 بگھل جاتی ہے اور خنزیر کی چربی عام طور پر (عورتوں میں) استعمال ہونے والی لپ شک
 (LIPSTICK) میں ملائی جاتی ہے۔
 اللہ تعالیٰ ہمیں ان چیزوں سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین)

بیقرہ :

واحسان وبغضهم کفرو اس سے بغض رکھتے ہیں اور ان کا ذکر
 نفاق و طغیان خیر ہی سے کرتے ہیں۔ ان کی محبت
 دین، ایمان اور احسان ہے اور ان کا بغض کفر، نفاق اور سرکشی ہے۔
 امام بخاری رحمہ اللہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اہ من
 المسلمین فهو من اصحابہ صحیح البخاری ۷-۳
 مسلمانوں میں سے جس نے نبی پاک
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی
 یا آپ کی زیارت کی پس وہ آپ
 کے صحابہ میں سے ہے۔

صحابہ کرام کی محبت ضروریاتِ دین میں سے ہے۔ اس لیے آپ نے جو دفاعِ صحابہ کا
 کا بیڑہ اٹھایا ہے یہ آپ کا مبارک عمل ہے۔ میری دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنے اس
 مشن میں کامیاب و کامران فرمائیں اور اس کے نتیجے میں آخرت میں بلند درجات عطا فرمائے
 اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”قُلْ اَسْنَتْ بِاللّٰهِ ثُمَّ اسْتَعِمْ“ پر عمل کرتے ہوئے
 آگے بڑھتے چلے جائیے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہیں۔



ماہنامہ حق چار یار لاہور

پڑھنے والے لکھتے ہیں

جناب مولانا سید محمد متین صاحب ماسٹری ایم۔ اے (فاضل دیوبند)

مدیر اعلیٰ سہ ماہی "منہاج" و ڈائریکٹر ریسرچ نیل دیال سنگھ ٹرسٹ لاہوری لاہور
حضرت علامہ مولانا قاضی منظر حسین صاحب اطال اللہ بقاؤکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
ماہنامہ "حق چار یار" پڑھتا ہوں اور جناب والا کی درازی حیات اور از دیار روحانیت کے
لیے دعا کرتا ہوں اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

جناب والا نے جس وادی میں قدم رکھ دیے ہیں فی الحال پاکستان میں اس وادی کو
وادی پُراز خار کہا جائے گا تاہم آپ جیسے اصحاب عزیمت اور عظیم اسلاف کے عظیم اخلاف
سے بجا طور پر یہ امید کی جاسکتی ہے کہ انشاء اللہ العزیز آپ کامیاب و بامراد گزریں گے آپ
کا علم، خلوص، تقویٰ، اسلاف کا اتباع، جذبہ جہاد اور رگ باطل کے لیے تیغ براں ہونا آپ کی
کامیابی کی ضمانت ہے۔ ہمارے اسلاف نے فکر سود و زیاں سے بے پرواہ ہو کر عقائد اسلامی کے
تحفظ کے لیے ہمیشہ جان لٹائی ہے۔ آپ جیسے حضرات کو دیکھ کر بے ساختہ حالی کا یہ مصرعہ
یاد آتا ہے

ابھی کچھ لوگ ————— باقی ہیں جہاں میں

جناب علامہ مصطفیٰ احسن صاحب فاضل مدینہ یونیورسٹی رئیس جامعہ محمدیہ للبنات فیصل آباد

ماہنامہ "حق چار یار" کے تین شمارے ملے، انشاء اللہ "حق چار یار" ظاہری و باطنی خوبیوں

سے آراستہ و پیراستہ، حضرت سید نفیس الحسینی مدظلہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا سرورق نور علی نور مضامین تحقیقی اور دلائل و نظم و اشعار کا انتخاب لاجواب و بر محل!

یہ سب کچھ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے پیار و محبت اور عقیدت کا ثمرہ ہے اور اس قلمی جہاد میں شریک جملہ رفقاء کے دین و ایمان اور احسان پر ایک واضح دلیل ہے۔

مخبری! یہ اللہ تعالیٰ کا خاص نظام ہے کہ روزِ اوّل سے ہی حق و باطل، ایمان و کفر اور توحید و شرک کی طاقتوں کا ٹکراؤ رہا ہے اور باہمی عداوت و دشمنی رہی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جب اسلام کو شان و شوکت عطا فرمائی اور باطل کو کھل کر اسلام اور بانی اسلام کی مخالفت کی طاقت نہ رہی تو اس نے دشمنی کا انداز بدل ڈالا اور وہ انداز یہ تھا کہ بانی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیاروں اور آپ کے حب داروں کو بدنام کیا جائے۔

اس طرح کا سب سے پہلا حملہ ام المومنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر عبد اللہ بن ابی سلول نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں اس وقت کیا جبکہ وحی کا سلسلہ جاری تھا اور اللہ جلّ شانہ نے وحی کے ذریعے سورۃ نور میں آیت نمبر ۱۱ سے لے کر آیت نمبر ۳۲ تک ماں عائشہ رضی اللہ عنہا کی صفائی بیان فرما کر اس سازش کے تانا بانا بننے والوں کو ذلیل و خوار فرمایا۔

اس کے بعد عبد اللہ بن سبا، یہودی نے اہل بیت سے محبت کے نام پر ایک طرف تو خلفائے ثلاثہ سے عداوت کی داغ بیل ڈالی اور دوسری طرف سادہ لوح لوگوں کے صحیح عقائد کا اپنے جہاد مجدلپرس کی طرح خون کیا اور امت میں شیعان علی کے نام سے افراق و انشقاق کی داغ بیل ڈالی۔

موجودہ دور میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبتیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں عبد اللہ بن ابی سلول کی اولاد، عبد اللہ بن سبا کے پوتوں اور مؤید الدین علی نقی کے نواسوں نے تو گستاخی کا فریضہ انجام دینا ہی تھا لیکن صدمہ اس بات کا ہے کہ بعض نیم سلاخی سیاسی جماعتوں کے سربراہ جنہیں بعض لوح اور دین سے بے خبر لوگ بین الاقوامی اسلامی شخصیت کے طور پر پیش کرتے ہیں یا جانتے ہیں وہ بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پیچھے لٹھ لے کر پڑے ہوئے ہیں اور رافضی اور شیعہ لوگوں کے شانہ بشانہ قدم بقدم چل رہے ہیں نتیجتاً امت

کے بہت سے افراد کو نہ صرف سبائیل کا مدح خواں بنا کر رکھ دیا ہے بلکہ ان کی جھولی میں ڈال دیا ہے حالانکہ امام ابو زرہ الرازی فرماتے ہیں:

أذ رأيت الرجل ينقض أحداً
من أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم فاعلم أنه
زنديق وذلك أن الرسول
صلى الله عليه وسلم عندنا
حق والقول حق وإنما
أدبنا هذا القرآن والسنة
أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم وإنما يريدون
أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا
الكتاب والسنة، والجرح بهم
أولى وهم زنادقة

(الغاية للخطيب ص ۹۷)

امام طحاویؒ نے عقیدہ طحاویہ میں اہل سنت کا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں یہ عقیدہ بیان کیا ہے

ونحب أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولا نفرط
في حب احد منهم ولا نتبرأ من
احد منهم ونبغض من يبغضهم
وبغضوا الخير يذكروهم ولا نذكرهم
الا بخير وجبهم دين وايصال

جب تو دیکھے کہ کوئی شخص رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی
کی توہین کر رہا ہے تو جان لے کہ وہ
زندیق ہے اور یہ اس لیے کہ ہمارے
نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حق ہیں اور قرآن پاک حق ہے اور سوا
اس کے نہیں کہ ہمیں یہ قرآن اور حضور
پاک کی سنتیں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے پہنچائیں۔ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ ہمارے
گوامروں کو مجروح قرار دیں تاکہ کتاب اللہ
اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بطل
قرار دے سکیں حالانکہ جرح کے زیادہ لائق
یہی لوگ ہیں اور یہ زندیق ہیں۔

اور ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے محبت کرتے ہیں اور ان میں سے
کسی ایک کی محبت میں حد سے تجاوز نہیں
کرتے اور نہ ہی ان میں سے کسی ایک سے
برأت ظاہر کرتے ہیں جو ان سے بغض
رکھے اور ان کا ذکر بغیر خیر کے کرے

نظام خلافت راشدہ
زندہ بار

خلافت راشدہ
حق چار بار

بِسْمِ اللّٰهِ مَدَد
اَسْلَمَ كُلُّ سَلَامٍ
لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

کاربن اہل سنت والجماعت کی اجتماعی و اتفاقی تحقیقات پر اعتماد کرنے والے۔ اور تجدید پیشرو نام نہاد مفکرین کی جدید پیشروانہ تحقیقات پر جانے والے فکری

مسلمان اہل سنت والجماعت کے لیے ایک نادر تحفہ

پہلی حق چار بار جنتری سالانہ ۱۹۹۰ء

خالص سنی حنفی عقائد و نظریات پر مشتمل جنتری پوری آب و تاب کے ساتھ منظر عام پر آچکی ہے

مُرتب: ابوالحسن حافظ عبدالحق خان بشیر نقشبندی (گجرات)

اس تحقیق کو انکار کر سکتا ہے کہ دین متین کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والی قوتوں میں "رافضیت" اور "خارجیت" دونوں فہم ہیں۔ رافضی حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی کا دشمن ہے اور خارجی حضرت علی المرتضیٰ کا۔ ان دونوں باطل فرقوں کے ابطال کے لیے "حق چار بار" کا عنوان خاص اہمیت رکھتا ہے اس لیے اس پر پہلی نظر سالانہ حق چار بار جنتری شائع کی گئی ہے۔

حق چار بار جنتری کے چند اہم مضامین

مرتب	پاکستان میں خارجیت کا طوفان	مولانا محمد ادریس کاندھلوی
مرتب	عقائد اہلسنت والجماعت	عقائد اہلسنت والجماعت
مرتب	حکیم محمد احمدمحمد سیالکوٹی اور ان کی خارجیت	حکیم محمد احمدمحمد سیالکوٹی اور ان کی خارجیت
مرتب	حریم الشریعین کو کھلے شہر قرار دینے کی خطرناک سیاسی تحریک	حریم الشریعین کو کھلے شہر قرار دینے کی خطرناک سیاسی تحریک
مرتب	بانی تحریک خدام اہلسنت پر الزامات کا تحقیقی جائزہ	بانی تحریک خدام اہلسنت پر الزامات کا تحقیقی جائزہ
مرتب	کیا ائمہ باندھ کر نماز پڑھنا بدعت فاروقی ہے؟	کیا ائمہ باندھ کر نماز پڑھنا بدعت فاروقی ہے؟
مرتب	اتحاد دیک جتی کے مسئلہ عالمگیر اصول	اتحاد دیک جتی کے مسئلہ عالمگیر اصول
مرتب	کیا ۲۰ رکعت نماز تراویح (اجامات) بدعت فاروقی ہے؟	کیا ۲۰ رکعت نماز تراویح (اجامات) بدعت فاروقی ہے؟
مرتب	شہادت صحابہ اور مسلک علماء دیوبند	شہادت صحابہ اور مسلک علماء دیوبند
مرتب	دفاع حضرت امیر معاویہ اور مولانا قاضی محمد حسین	دفاع حضرت امیر معاویہ اور مولانا قاضی محمد حسین
مرتب	مولانا محمد سرور خان صفدر کا سو اکیس حکم	مولانا محمد سرور خان صفدر کا سو اکیس حکم
مرتب	دارالعلوم دیوبند، علم کا گہوارہ، آزادی کی چھادنی	دارالعلوم دیوبند، علم کا گہوارہ، آزادی کی چھادنی

محاربہ کرام اور خلفائے راشدین کے متعلق ضروری عقائد
مولانا عبدالشکور فاروقی لکھنؤی
ملا رتید محمد یوسف بنوری
مولانا محمد سرور خان صفدر
حافظ عبدالحق خان بشیر
حرمت صحابہ
جمیت حدیث
اصطلاح چار بار - قدیم یا جدید
خارجیت کے جدید گھونٹے
پاکستان میں رافضیت کا سیلاب
کیا اذان فجر میں "الصلاة خير من النوم" کا جملہ حضرت فاروق اعظمؓ کی ایجاد ہے؟
نقیب ختم نبوت یا نقیب خارجیت
تحریک خدام اہلسنت کا تعاون
مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کی ادھوری وقت
عقیدہ خلافت راشدہ اور مسلک علماء دیوبند
بانی تحریک خدام اہلسنت کی سیاسی و مذہبی خدشات
نظریہ فسق یزید اور مسلک علماء دیوبند

ناشر: شہید نندو اشاعت تحریک خدام اہلسنت پاکستان: گوجرانوالہ ڈیڑھ

حق کے پتے: مدرسہ حیات النبیؐ مدرسہ حیات النبیؐ گجرات

ادارہ حق چار بار مدینہ بازار، ذلیہ اردو، امجدہ، لاہور

حق کا بول بالا ہونے والا ہے

خوست (افغانستان) کے محاذِ جنگ سے واپس آتے ہوئے

حضرت شاہ نفیس الحسینی دامت برکاتہم

بحمد اللہ حق کا بول بالا ہونے والا ہے
 سیاہی چھٹ رہی ہے اب اُجالا ہونے والا ہے
 سوارِ خوست سے دشمنِ خدا کے بھاگنے کو ہیں
 مسلمانوں کا قبضہ لا محالہ ہونے والا ہے
 کوئی کابل میں جا کر یہ نجیب اللہ سے کہہ دے
 تہ و بالا ترا ایوانِ بالا ہونے والا ہے
 بُستِ اُچھا، تو کر لے ظلم، جتنا ہو سکے تجھ سے
 ترالے رُوسیہ! منہ اور کالا ہونے والا ہے
 شہیدوں کے لہو سے خوست کو سیراب ہونا ہے
 یہ خطہ آج کل میں کشتِ لالہ ہونے والا ہے
 شہادت چلے والو! مبارک وقت آ پہنچا
 تمہارا زیب تن، خلدی دوشالہ ہونے والا ہے
 مجاہد! ناز کر اپنے مقتدر پر کہ تو کل کو
 شہیدانِ اُحد کا ہم پیالہ ہونے والا ہے
 امیرِ محترم سیف اللہ اختر کو مبارک ہو
 کہ اُن سے کا نامہ اک نرالا ہونے والا ہے
 یہ کام اہلِ جنوں کا ہے، وہی اس کو سمجھتے ہیں
 یہ کام اہلِ خُرد سے بالا بالا ہونے والا ہے
 نفیس ایمان کتا ہے، مرا وجدان کتا ہے
 ظہورِ نصرت باری تعالیٰ ہونے والا ہے